

ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ

PROGRAM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

HAZIRLAMA KILAVUZU

(YÖKAK KİDR Hazırlama Kılavuzu Sürüm 3.1'den uyarlanmıştır.)

Isparta, 2025

İÇİNDEKİLER

GENEL BİLGİLER.....	4
Giriş	4
Amaç	4
İçerik	5
Raporun Hazırlanması ve Yayınlanması	5
EK-1 PROGRAM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU ŞABLONU.....	6
BÖLÜM/PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER	7
LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE.....	7
A.1. Liderlik ve Kalite	7
A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı	7
A.1.2. Liderlik	8
A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi	8
A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları	9
A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik.....	9
A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar	10
A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar.....	11
A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler	11
A.2.3. Performans Yönetimi.....	12
A.3. Yönetim Sistemleri	12
A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi.....	12
A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi	13
A.3.3. Finansal Yönetim	13
A.3.4. Süreç Yönetimi.....	13
A.4. Paydaş Katılımı	14
A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı	14
A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri	15
A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi	15
A.5. Uluslararasılaşma	16
A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi.....	16
A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları.....	17
A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı.....	17
EĞİTİM VE ÖĞRETİM.....	18
B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi.....	18
B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı	18

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi.....	19
B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu.....	20
B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı	21
B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi	22
B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi.....	22
B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme).....	23
B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri.....	23
B.2.2. Ölçme ve değerlendirme	24
B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi.....	25
B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma	26
B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri.....	26
B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları.....	26
B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri	28
B.3.3. Tesis ve Altyapılar	28
B.3.4. Dezavantajlı Gruplar.....	29
B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler	30
B.4. Öğretim Kadrosu	30
B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri	30
B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi	31
B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme	32
ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME.....	33
C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları.....	33
C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi.....	33
C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar	34
C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar.....	34
C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler	34
C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi	35
C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri	35
C.3. Araştırma Performansı	35
C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi.....	35
C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi	36
TOPLUMSAL KATKI.....	36
D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları.....	36
D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi	37
D.1.2. Kaynaklar	37

D.2 Toplumsal Katkı Performansı	38
D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi.....	38
SONUÇ VE DEĞERLENDİRME	38

GENEL BİLGİLER

Giriş

Program Akran Değerlendirme Raporu (PADR); programların yıllık akran değerlendirme PADR süreçlerini izlemek üzere program akran değerlendirme takımı tarafından her yıl hazırlanır. Bu kılavuzda, PADR hazırlanırken uygulanacak kurallar, ilgili açıklamalar, öneriler ve PADR şablonu (Ek-1) yer almaktadır.

Program öz değerlendirme raporu dikkate alınarak programın eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı süreçlerindeki planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme döngüsünün gerçekleşme düzeyinin akranlar tarafından nitel ve nicel olarak değerlendirildiği rapor “Program Öz Değerlendirme” raporudur.

Süreçte bölüm/program Akran Değerlendirme Takımı tarafından hazırlanan akran değerlendirme raporları her yıl sonunda ilgili programlar tarafından hazırlanır. Birim yöneticisi öğrenci alan her programda programın bulunduğu birimin diğer programlarından bir öğretim elemanı, eşdeğer düzeydeki diğer birimlerden iki öğretim elemanı, ilgili birimlerde öğretim elemanı olmaması durumunda üniversite dışından eşdeğer bölüm/ anabilim dalında görevli iki öğretim elemanından oluşacak şekilde birim yönetimi tarafından belirlenen takımı oluşturur. Akran değerlendirme takım başkanı program ile ilgili ölçütleri değerlendirir. Takım söz konusu ölçütlere göre kanıtlarla desteklenmiş raporu hazırlar. Rapor Kalite Koordinatörlüğü tarafından belirlenen takvime göre hazırlanır

Amaç

PADR’ın amacı, programın kendi güçlü ve gelişmeye açık yönlerini tanımasına ve iyileştirme süreçlerine katkı sağlamaktır. Programa ait PADR, programın akran değerlendirme çalışmalarının en önemli çıktısıdır. Olgunluk düzeyi yüksek bir PADR ancak yıl içerisinde iç kalite güvencesi sistemi ve iç değerlendirme çalışmalarının etkin ve etkili gerçekleştirilmesi ile mümkündür.

PADR’ın hazırlık süreci, Üniversitemizin Kurum İç Değerlendirme süreçlerinde en üst düzeyde fayda görmesini sağlayan önemli fırsatlardan biridir. PADR, paydaşlarla iletişim ve iş birliği, öz değerlendirme çalışmaları ve kalite güvencesi kültürünün yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi amacıyla kullanılmalıdır. Raporun hazırlanma sürecinin kuruma katkısının arttırılması amacıyla çalışmalarda kapsayıcılık ve katılımcılığın sağlanması, bürokratik veri yönetiminden daha ziyade süreç yönetimi yaklaşımının benimsenmesi, kalite komisyonu çalışmalarında şeffaflığın sağlanması ve sürekli eğitim çalışmalarıyla desteklenmesi beklenmektedir.

Üniversitemizde kalite güvence sisteminin yaygınlaşması için program akran değerlendirme önemli ve gerekli bir araçtır. Programların, eğitim-öğretim, araştırma, topluma hizmet, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma gibi alanlarda gerçekleştirdikleri faaliyetlerini bir plana göre uygulamaları ve ardından uygulamalarını kontrol ederek önlemler almaları gereklidir. Kalite güvence sisteminin temelini oluşturan yaklaşım PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) döngüsü olarak tanımlanmaktadır. Program akran değerlendirmeleri ve PUKÖ döngüsü uygulamaları, Üniversitemizde sürekli iyileşmeye katkıda bulunacaktır.

İçerik

PADR programının iç kalite güvencesi sisteminin olgunluk düzeyi irdelenmelidir. Bu kapsamda programın:

- Değerleri, misyon, amaç ve hedefleriyle uyumlu olarak; kalite güvencesi sistemi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreçlerinde sahip olduğu kaynakları ve yetkinlikleri nasıl planladığı ve yönettiği,
- Program genelinde ve süreçler bazında izleme ve iyileştirmelerin nasıl gerçekleştirildiği,
- Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının ve kapsayıcılığın nasıl sağlandığı,
- İç kalite güvencesi sisteminde güçlü ve iyileşmeye açık alanların neler olduğu,
- Gerçekleştirilemeyen iyileştirmelerin nedenleri,
- Yükseköğretimin hızlı değişen gündemi kapsamında kurumun rekabet avantajını koruyabilmesi için kalite güvencesi sisteminde sürdürülebilirliği nasıl sağlayacağı.

sorularını kanıta dayalı olarak yanıtlanması beklenmektedir.

PADR; YÖKAK Değerlendirme Ölçütleri, Birim İç Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu, YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı (Rubrik) ve önceki yıllara ait PADR, PÖDR, BİDR ve KİDR'ler dikkate alınarak hazırlanmalıdır. Raporda verilen bilgiler; çeşitli belgeler ve kanıtlarla desteklenmelidir.

Raporun Hazırlanması ve Yayımlanması

Program Akran Değerlendirme Raporları, her yıl akademik ve idari birimlerin Program Akran Değerlendirme Takımları tarafından hazırlanır. Hazırlanan raporlar Kalite bilgi Yönetim Sisteminde yayınlanmak üzere Kalite Koordinatörlüğüne iletilir.

Rapor hazırlanırken ölçüt ve alt ölçütlerin karşılanma düzeylerine yönelik olarak programda yürütülen planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçleri detaylı olarak açıklanmalı ve her alt ölçüt uygun ve yeterli kanıtlarla desteklenmelidir. Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlara dayalı olarak her bir alt ölçütün olgunluk düzeyi Dereceli Değerlendirme Anahtarı kullanılarak derecelendirilecektir.

PADR'ın kapak sayfası bulunmalı ve kapak sayfasında birim adı, program adı, takım üyeleri, adresi ve raporun hazırlanma tarihi olmalıdır. Detaylı verilecek bilgi ve belgeler raporun ekinde yer almalıdır. Elektronik ortamda erişilebilecek bilgi ve belgelerin ise linklerine yer verilmelidir. Söz konusu linklerin değiştirilmesi veya kaldırılması ihtimaline karşı sayfaların PDF formatına dönüştürülerek raporun ekinde sunulması yararlı olacaktır.

Program Akran Değerlendirme Raporu, Kalite Koordinatörlüğünce belirlenen takvime uygun olarak Program Akran Değerlendirme Takımı tarafından hazırlanarak Bölüm Kurulu kararıyla resmi yazı ekinde (WORD formatında) Birim Kalite Komisyonuna ulaştırılmalıdır. Ayrıca rapor pdf formatında oidb@isparta.edu.tr e-posta adresine gönderilmelidir. Hazırlanan raporunun ilgili Dekanlık/Müdürlük aracılığıyla gönderilmesi gerekmektedir. Raporların incelenmesi sürecinde eksiklik görülen PADR'ler için ilgili birimlerden düzeltme talep edilebilir. Talep edilen düzeltmelerin ivedilikle yapılarak e-posta ile Birim Kalite Komisyonuna gönderilmesi gerekir.

Birim Kalite Komisyonu tüm raporların derlemesini ve incelemesini yaparak Birim İç Değerlendirme Raporunu (BİDR) hazırlar ve Kalite Güvencesi Yönetim Bilgi Sistemi (KGYBS)'ye yüklemesini gerçekleştirir.

EK-1 PROGRAM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU ŞABLONU

PROGRAM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU 2025

ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ

Keçiborlu Meslek Yüksekokulu

Bankacılık ve Sigortacılık Programı

Öğr. Gör. Gürkan GÜLTEKİN (Başkan)

Öğr. Gör. Yusuf Oktay UYSAL (Üye)

Öğr. Gör. Yalçın YALÇINKAYA (Üye)

Isparta, 2025

BÖLÜM/PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER

Programın güçlü yönleri:

KMYO Bankacılık ve Sigortacılık Programı birim bünyesinde öğrenci devamlılığı, niceliği ve niteliği bakımından önemli bir konumda görülmektedir.

Bölüm bünyesinde öğretim kadrosu finans-bankacılık ve sigortacılık çerçevesinde uyumlu, orantılı olarak dağılım göstermiş, diğer bölüm ve programlara da destek verecek mahiyete bir yapıdadır.

Öğretim elemanların lisansüstü derecelere sahip olması ve bir elemanın da doktor öğretim üyesi kadrolarına sahip olmaları önemlidir. Öğretim üyeleri alanlarında araştırma faaliyetlerini sürdürmekte, akademik anlamda toplumsal katkı sundukları görülmektedir.

Program bazındaki dersler alanın ihtiyaç duyduğu nitelikte seçilmekte, sürdürülmekte ve güncellenmektedir.

Öğretim elemanlarının yeterli oranda ders dağılımı gerçekleştirdiği ve uzman oldukları alanlarda dersleri sürdürdükleri görülmektedir.

Öğrencilerin işyeri eğitimi süreçlerinin başarılı bir şekilde organize edildiği ve yürütüldüğü bunun için genel işbirliklerinin oluşturulduğu görülmektedir.

Programın gelişmeye açık yönleri:

Üniversite koordinesinde sürdürülen çalışmaların program çalışmalarına yansıtıldığı görülmekte iken program özelinde araştırma, geliştirme, toplumsal katkı gibi alanlarda faaliyet yürütülmediği görülmektedir.

Yılbaşına verilen mezun sayıları kayıtlı öğrenci sayılarına göre oldukça düşüktür.

Programın öğretim elemanları sayısı ve niteliği, ders içerikleri, öğrenci kayıt oranları gibi kriterleri göz önüne alındığında sürdürülebilir bir yapıya kavuştuğu, özellikle toplumsal katkı ve araştırma–geliştirme faaliyetleri açısından geliştirilebilir olduğu görülmektedir.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı

- Bölüm Kurulları kimlerden oluşmakta ve hangi sıklıkta toplanmaktadır?
- Yönetimsel kararlara paydaş katılımı nasıl sağlanmaktadır?

Bölüm/Program yönetim modeli ve idari yapısının (yasal düzenlemeler çerçevesinde kurumsal yaklaşım, gelenekler, tercihler); karar verme mekanizmaları ve gücün odaklanması, kontrol ve denge unsurları; kurulların çok sesliliği ve bağımsız hareket kabiliyeti; tüm paydaşların temsil edilmesi, öngörülen model ile gerçekleşmenin karşılaştırılması, modelin kurumsallığı ve sürekliliğinin anlaşılması açısından değerlendirilmelidir.

Değerlendirme:

Bölüm Kurulu Finans, Bankacılık ve Sigortacılık Bölümü öğretim elemanlarının katılımıyla gerçekleştirildiği görülmektedir. Bölüm kurullarının eğitim öğretim dönemlerinin başında ilgili dönemin planlamasını geçmiş dönemin değerlendirilmesi için toplandığı görülmektedir. Bölüm öğretim elemanlarının görüşlerinin alındığı ve bölüme dair işlemlerin ortak bir karara göre sürdürüldüğü görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.1.2. Liderlik

- Bölüm/Programlarda liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü değerlendirilmelidir. Program ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuş mu?

Liderlik süreçleri ve kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesi sürekli değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Bölümde öğretim elemanlarının bölüm başkanı liderliğinde komisyon ve kurullarını işlettiği ve işbirliği, fikir alışveriş çerçevesinde çoğulcu bir yapıda ve birim yönetimi ve üniversite yönetimi ile koordineli şekilde kararlarını aldığı görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

- Kurumsal dönüşüm kapasitesinde program nasıl bir çevik liderlik sergilemiştir?
- Örneğin pandemi, deprem ve teknolojik gelişme gibi tüm ülkeyi ya da dünyayı etkileyen değişimlere karşı nasıl bir aksiyon alınmıştır?

Programın geleceğe hazır olması için çevik yönetim yetkinliği olmalıdır. Programın geleceğe uyum için değişim yönetimi, yenilik yönetimi gibi yaklaşımları benimsemesi değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Değişim ile ilgili olarak bölüm içi toplantılar neticesinde planlar oluşturmakla birlikte değişimi gerçekleştirecek olan Bankacılık ve Sigortacılık Program Koordinatörlüğü çerçevesinde herhangi bir planlama olmamıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

- Programda yürütülen/tamamlanan PUKÖ döngülerinin ayrıntılı olarak açıklanmış mı?
- Bölüm/program öz değerlendirme takımı var mı?
- Takım program akreditasyonu çalışmaları yapıyor mu?
- Programda kalite süreçlerini kim ne sıklıkta ve hangi mekanizmalarla izliyor?

Değerlendirme: Planla, uygula, kontrol et ve önlem al çevrimi çerçevesinde iş/işlem basamakları akademik takvim akışında ilgili paydaşlar tarafından gerçekleştirilir ve bu süreçteki sorumluluk ve yetkiler tanımlanmıştır. Fakat Programa ait tanımlanmış bir iç kalite güvencesi sistemi bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

- Kamuoyunu bilgilendirmenin ilkesel olarak benimsendiğine, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanıp, erişilebilir olarak ilan edilmekte midir?
- Tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılıp atılmadığına dair bilgilere bakılmalıdır.
- Birim/Bölüm/Program web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi verdiği, yabancı uyruklu öğrenciler ve engelli öğrencilerin ulaşımı için mekanizmalar var mı?

Üniversite genel bilgi sayfasının paydaşlar tarafından istenilen içerikleri ne derecede karşıladığı (bu bilgilerin kamuoyuna ve tüm paydaşlara hesap verme anlamında neler içerdiği), birim sayfasında buna ek ne tür bilgiler paylaşıldığı, varsa takip sayıları, bilgilerin hangi sıklıkta güncellediği, kamuoyu ve paydaşlara şeffaflık ve hesap verme adına yapılan diğer mekanizma ve bildirimlerin neler olduğu açıklanmalıdır. CİMER dışında şikayetlerin alınma ve çözüm yollarından, sonuçlarının bildirilme mekanizmasından olup olmadığına bakılır.

Değerlendirme: Program özelinde Kamuoyunu bilgilendirme amaçlı gerek sosyal medya gerekse de resmi iletişim kanalları bakımından bir uygulama mevcut değildir. Programda kamuoyunu bilgilendirmek ve hesap verebilirliği gerçekleştirmek üzere mekanizmalar bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

- Bölümün/Programın ilan edilmiş ve birim çalışanlarınca bilinen ve paylaşılan misyon ve vizyon ifadesi var mıdır; bölüme özel midir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol gösterici midir?
- Bölüme özel misyon, vizyon ifadesi yoksa üniversitenin misyon, vizyon ifadeleri stratejik planlamada dikkate alınmakta mıdır? (Eğitim-Öğretim, Araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetleri planlanırken misyondaki üniversitenin kendine biçtiği görev ve vizyondaki kısa orta dönem hedefler dikkate alınmış mıdır)

Değerlendirme: Programın misyon ve vizyonu belirlenmiş ve kurumsal sayfada ilan edilmiştir. Programda, eğitim-öğretim politikasında olması istenen uzaktan eğitim politikası üst yönetim tarafından şekillendirilmektedir. Politika belgeleri mevcut değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

- Bölüm/Program faaliyetleri Üniversitenin misyon, vizyon, kalite politikaları ve değerleriyle uyumlu mudur?

Değerlendirme: Programda, eğitim-öğretim politikasında olması istenen eğitim politikası üst yönetim tarafından şekillendirilmektedir. Politika belgeleri mevcut değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

- Bölüm/Program bu bağlamda ya üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinin farkında olup bunları eylemlerine bilinçli olarak yansıtır ya da daha da olgunlaşarak bu amaç ve hedeflere uyumlu kendi bölümüne ait stratejik amaç ve hedef oluşturulmuş mudur?
- Kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları tüm paydaşların görüşü alınarak hazırlanmış mı ve üniversite ya da birim/bölüm hedeflere ulaşılabilen mi?

Değerlendirme: Stratejik Plan kültürü ve geleneği mevcut değildir. Mevcut dönemi kapsayan, kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları bulunmamaktadır. Tüm paydaşların görüşü alınarak (özellikle stratejik paydaşlar) hazırlanan stratejik amaç ve hedefler mevcut değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.2.3. Performans Yönetimi

- Birime/Bölüme özgü stratejik plan var ise buradaki göstergelerin, yok ise üniversite stratejik planındaki göstergelerinden birimi/bölümü ilgilendirenlerin neler olduğu belirlenmiş mi ve birime/bölüme ait dönem sonuçları, bunların birime/bölüme ait karar almaya yansıtılmış mı?
- Kurumda stratejik yönetim yaklaşımının önemli bir parçası da; misyon, vizyon, politikalardan yola çıkarak belirlenen amaçlar ve bunların alt amacı olan hedeflere ulaşmak için seçilen metodların/yöntemlerin hedefe bizi ne kadar yaklaştırıp yaklaştırmadığının takibinin yapılmasıdır. Bunun için kimlerin, hangi süreçleri, hangi zamanlarda, hangi performanslarla gerçekleştirileceğinin somut ve izlenebilir ölçütleri (performans göstergeleri) seçilir. Performans göstergelerinin, periyodik takipleriyle birimi hedefe yaklaştırma durumu ve belirlenen zaman dilimi için önceden öngörülen değere ulaşıp ulaşılmadığının takibinde ve gösterge gerçekleşmesinde birim/bölüm kendisine düşenin farkında mıdır ve bu takip ve iyileştirme sürecine aktif olarak katkı sağlamakta mıdır?

Değerlendirme: Bölümde/ Programda performans yönetimi bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.3. Yönetim Sistemleri

Bölüm/Program, stratejik hedeflerine ulaşmayı nitelik ve nicelik olarak güvence altına almak amacıyla mali, beşerî ve bilgi kaynakları ile süreçlerini yönetmek üzere bir sisteme sahip olmalıdır.

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

- Bölümün/Programın önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmakta mıdır?
- Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sisteminin entegre olup olmadığı ve kalite yönetim süreçlerini besleyip beslemediğinin bakılır. Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliğinin sağlanıp sağlanmadığı açıklanmış mıdır?

Değerlendirme: Bölümde/Programda bilgi yönetim sistemi bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar

☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok
---	--	--	--	--	--	--

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

- İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunup bulunmadığına bakılır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler bölümde/programda herkes tarafından bilinmekte midir? Eğitim ve liyakat öncelikli kriter olup yetkinliklerin arttırılması temel hedef olarak belirlenmiş midir?
- Çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar uygulanmakta mıdır ve sonuçları değerlendirilerek iyileştirilmekte midir?

Değerlendirme: Bölümde/Programda insan kaynakları yönetimine ilişkin tanımlı süreçler bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.3.3. Finansal Yönetim

Bu ölçüt kullanılmamaktadır.

A.3.4. Süreç Yönetimi

- Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) tanımlı mıdır?
- Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılıp ve birimce içselleştirilmiş midir?
- Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları var mıdır?
- Sürekli süreç iyileştirme döngüsü kurulmuş mudur?

Değerlendirme: Standart uygulamalar ve mevzuatın haricinde herhangi bir süreç yönetim el kitabı, modeli ve uygulamaları mevcut değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.4. Paydaş Katılımı

Bölüm/Program, iç ve dış paydaşlarının stratejik kararlara ve süreçlere katılımını sağlamak üzere geri bildirimlerini almak, yanıtlamak ve kararlarında kullanmak için gerekli sistemleri oluşturmali ve yönetmelidir.

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

- Bölümde/Programda paydaşların kararlara katkılarının nasıl ve ne düzeyde olduğu, hangi mekanizmalarla sağlandığı açıklanmış mıdır?
- Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmış mıdır (dış paydaş görüş ve beklentilerinin önemli bir parçası), değerlendirme yapılmış mı ve birim/üniversite gelişme stratejilerinde kullanılmakta mıdır?
- Paydaş katılımı kapsamında “İlk ders” etkinliğinin planlanması ve uygulanması aşamalarında alınan karar tutanaklarından örnekler sunulmuş mu? Bu etkinlik üniversite genelinde yaygınlaştırıldığına/yaygınlaştırılacağına dair kanıtlar nelerdir?

Gerçekleştirilen faaliyetler hususunda paydaşların ve kamuoyunun bilgilendirilmesi önemli olup, bu faaliyetlere dair paydaş görüş ve beklentileri de bilinmelidir. Paydaş beklentileri ve memnuniyeti periyodik olarak ölçülmeli ve yeni faaliyet planlamalarında bunlar dikkate alınmalıdır. Planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerine paydaş katılımının sağlanması, izleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek; uygulamaların iyileştiriliyor olması beklenmektedir.

Birimde bunun için kullanılan ve tanımlı mekanizma yok ise; Planlama, uygulama ve öz değerlendirmelerde saptanan aksaklıklar hususlarında paydaş görüşlerinin alınması ve bunun periyodik hale gelmesi için birim-paydaş danışma kurulları yönergesine göre birimlerde paydaş danışma kurulları kurulması ve bu kurullarda paydaşların iyileştirmeye dair görüş ve önerilerinin toplantı tutanaklarıyla görüşlerinin kayıt altına alınarak çalıştırılması gerekmektedir.

Değerlendirme: İç ve dış paydaşların karar alma, yönetim ve iyileştirme süreçlerine katılım mekanizmaları kurulmuştur. Programın müfredat geliştirme çalışmalarında iç-dış paydaş önerileri alınmıştır. Öğrenci memnuniyetleri OBS üzerinden gerçekleştirdikleri çevrim içi anket ile değerlendirilmektedir. Program özelinde ayrıca yapılmamaktadır.

Bölümde/Programda kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma süreçlerinin PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak için planlamalar ve genele yayılmış mekanizmalar bulunmaktadır.

İç paydaşların (öğrenci) görüşlerini almak üzere anket uygulaması gerçekleştirilmektedir.

İç paydaşların (akademik) süreçlere katılımı komisyon ve kurul toplantıları ile sağlanmaktadır.

Dış paydaşların müfredat geliştirme süreçlerinde görüşleri alınmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

- Öğrenci görüşü (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb) sistematik olarak ve çeşitli yollarla alınmakta, etkin kullanılmakta ve sonuçları paylaşılmakta mıdır?
- Kullanılan yöntemlerin geçerli ve güvenilir olması, verilerin tutarlı ve temsil eder olması sağlanmış mıdır? Öğrenci şikayetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar var mı, öğrencilerce bilinmekte mi, bunların adil ve etkin çalıştığı denetlenmekte midir?

Değerlendirme: Bölümde/Programda öğretim süreçlerine ilişkin olarak öğrencilerin geri bildirimlerinin (ders, dersin öğretim elemanı, program, öğrenci iş yükü* vb.) alınmasına ilişkin ilke ve kurallar oluşturulmamıştır. Danışmanlık/Oryantasyon faaliyeti haricinde bir uygulama mevcut değildir.

Standart uygulamalar ve mevzuatın haricinde herhangi bir planlama yapılmamıştır.

Danışmanlık/Oryantasyon faaliyetleri yürütülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

- 2018 yılından bu yana mezun olan öğrenci sayısı ve ulaşılabilen mezun öğrenci sayısı?
- Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanmakta mıdır?

- Öğrencilerin mezun olduktan sonra elde edebileceği kariyer fırsatları ve bu fırsatlardan faydalanmak için yapması gerekenlerin bilgisi verilmiş mi?
- Ayrıca öğrencilere meslekleri tanımak ve staj yeri bulmak için fırsat sunan kariyer günleri düzenlenmekte midir? Alanında uzman kişiler ile konferanslar seminerler, paneller ve uygulamalı sertifika eğitimleri düzenlenmekte midir?

Değerlendirme: Mezunlar ile iletişim şimdiye kadar öğretim elemanları üzerinden özel iletişim kanalları ile gerçekleştirilmiştir. Program'ın kendine özel bir mezun izleme sistemi olmayıp üniversitemiz bünyesinde mevcut olan Kariyer Merkezi ve yeni kurulan Mezun Takip Sistemi ile Program mezunlarının takibi gerçekleştirilebilecektir. Şu ana kadar formal yollar ile bir geri dönüş alınmamış ve sektörel dağılım, iş edinme süresi, gelir düzeyi, katıldıkları mesleki eğitimleri içeren mezun profil analizi gerçekleştirilmemiştir.

Program özelinde olmayıp merkezi olarak Kariyer Merkezi ve Mezun Takip Sistemi Planlanmıştır

Program özelinde olmayıp merkezi olarak Kariyer Merkezi ve Mezun Takip Sistemi faaliyettedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.5. Uluslararasılaşma

Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin işleyişi, etkinliği, süreçlerin irdelenmesi; uluslararasılaşmaya ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) nicelik ve nitelik bağlamında izlenmesi ve değerlendirilmesi beklenmekte olup Birimin Eğitim-öğretimde ve AR-GE'de uluslararasılaşma faaliyetleri, yabancı uyruklu öğrenci ve öğretim üyesi sayı ve nitelikleri, öğrenci öğretim üyesi değişim programları (takvim yılı içerisinde gerçekleştirilen giden-gelen Öğrenci/Öğretim Elemanı sayıları, hareketlilik çeşitleri, ders alma, verme, staj, ..), yurt dışı staj programlarını kullanma oranları, Araştırmada uluslararası işbirliği ağlarına katılımı, yurt dışı doktora sonrası araştırmacı sayı ve nitelikleri, uluslararası yürütülen proje ve ortaklıkların nicelik ve nitelikleri, uluslararası toplantı ve etkinlik düzenlenme ve katılma oranları, bunların yıllara göre takibi ve iyileştirme çalışmaları açıklanmalıdır.

Birim içerisinde hem yabancı uyruklu doktoralı personelin bulunması hem de uluslararası ikili iş birliği görüşmelerinin yapılmış olması, öğrenci ziyaretleri merkezin ve üniversitenin tanına bilirliliği yönünden önem arz etmektedir. Bu hususta görevli personelle birlikte uluslararası etkinlikler planlanması ile de iyileştirmelere gidilebilir.

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

- Uluslararasılaşmaya dair süreçler (örn öğrenci kabulü, eşdeğerlik, uluslararası anlaşmalar protokoller vb.) ÖİDB tarafından mı yoksa bir başka birim tarafından mı yürütülmektedir?
- Süreç ÖİDB dışında bir birim tarafından yürütülüyor ise bu birimin yönetim ve organizasyonel yapısının tamamlandığına dair kanıtlar sunulmuş mudur?

Değerlendirme: Erasmus Koordinatörlüğü takvimine göre planlama yapılabilmektedir. Haricinde uluslararası sempozyum kongre vb. bilimsel faaliyetlere katılım program planlamasından ziyade akademik personelin bireysel planlaması ile gerçekleşmektedir. Erasmus ders teklifleri mevcut değildir. Bölüm/Program bazında ikili iş birliği antlaşması yapılmamıştır. Erasmus Koordinatörlüğü hareketlilik ilanlarına bağlı olarak mobilitelerden yararlanma söz konusudur. Doktora sonrası yurtdışı araştırması mevcuttur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Bu bölüm doldurulmayacaktır.

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

- Kurumda/Birimde/Programda uluslararasılaşma süreçlerinin performans ölçümleri nasıl yapılacağına dair planlama kanıtlarınız sunulmuş mudur?

Değerlendirme: Programda uluslararasılaşma performansı akademik personel ve öğrenci temelinde ikiye ayrılabilir. Standart uygulamalar ve mevzuatın haricinde Erasmus hareketliliği sayısı, yurtdışı akademik faaliyet katılımı, yabancı uyruklu öğrenci eğitim-öğretimi izlenebilen performans ölçütleridir. Devamlılık arz etmemekle birlikte tercihe bağlı olarak şekillenebilmektedir. Bölümden bir öğretim elemanının 2025 yılı içerisinde ERASMUS Ders Hareketliliği bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Programın eğitim-öğretim alanında sürekli gelişim odağı ile hedeflerinin ve bu hedeflerin kimler tarafından gerçekleştirileceğinin belirlenmesi, eğitim-öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirilmesi, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirilmesi ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapılması gereklidir. Programın eğitim-öğretim sürecinde, özellikle planlama, uygulama, kontrol ve önlem al döngüsünün her ölçüt için nasıl gerçekleştirildiğinin açıklanması beklenmektedir.

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Bölüm/Program, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi ile uyumlu; öğretim amaçlarına ve öğrenme çıktılarına uygun olarak tasarlamalı, öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verdiğinden emin olmak için periyodik olarak değerlendirmeli ve güncellemelidir. Öğretim planı ortak bileşenler ve disipline özgü bileşenleri içermelidir.

Öğretim planının:

- Uygulamalı ya da akademik esaslı olduğu,
- Tasarlanan mezun profili,
- Oluşturma esasları,
- Oluşturulmasında/güncellenmesinde iç ve dış paydaş katkısı,
- Tescilli akreditasyon kuruluşlarınca belirlenen ölçütleri ve zorunlu krediler açıklanmalıdır.

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

- Program tasarımı ve onayı için kullanılan tanımlı süreçler (Eğitim politikasıyla uyumu, el kitabı, kılavuz, usul ve esas vb.) var mı? Uygulanmaya ilişkin örnek kanıtlar sunulmuş mu?
- Program tasarım süreçlerine paydaş katılımına ilişkin toplantı tutanakları var mı? Varsa örnekler sunulmuş mu?
- Programın eğitim amacına ulaşmasında etkin rolü olan ÖÇ, PÇ ve TYYÇ'nin eşleşmesi sağlandı mı?
- Programın ÖÇ-PÇ matrisi ve ardından PÇ-TYYÇ matrislerini oluşturmuş mu?
- Matrisler değerlendirilmeli, her bir TYYÇ'nin ve PÇ'nin sağlandığı garanti altına alındığı kontrolü yapılmalıdır?
- Öğrencilerin her ders için belirlenen öğrenme çıktıları konusunda farkındalığı sağlanmalıdır. Dönem başlarında ders tanıtımı yapılmalı ve derse ait öğrenme kazanımları öğrencilere sunulmalıdır. Derse ait her türlü öğrenci iş yükünün (ödevler, projeler, laboratuvar çalışmaları, teknik gezi, sınavlar vb.) en az bir öğrenme kazanımını sağlamak üzere tasarlanması ve bu hedeflenen kazanımın öğrencilerle paylaşılması gereklidir: Bilgi paketi/ders kataloğu, ÖÇ'lerin yayılımı açısından önemli bir araçtır. Bilgi paketinde, ÖÇ'lerin eksiksiz ve derse uygun olduğu dönemsel olarak izlenmelidir.
- Programların amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmuş, TYYÇ ile uyumu belirtilmiş, kamuoyuna ilan edilmiş mi?
- Program yeterlilikleri belirlenirken kurumun misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuştur. Ders bilgi paketleri varsa ulusal çekirdek programı, varsa ölçütler (örneğin akreditasyon ölçütleri vb.) dikkate alınarak hazırlanmış mı?
- Program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış mı?
- Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar bulunmakta mıdır?
- Program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılabilceği (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlenmiş mi?
- Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceği tanımlı mıdır?
- Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınmakta mıdır? (Erişim, sosyal mesafe vb.)

- Programların tasarım ve onay sürecinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin neler yapılmaktadır? Kanıtlar sunulmuş mudur?

Değerlendirme: Tanımlı süreçler doğrultusunda program genelinde eğitim öğretim politikası programın amaç ve öğrenme çıktılarına uygun olarak yürütülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

- Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlı mıdır? Tanımlıysa buna ilişkin kanıtlarınızı sunulmuş mudur?
- Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilmekte ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenmekte midir? İlgili kanıtlarınızı sunulmuş mudur?
- Programının (müfredat) yapısı zorunlu/seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte mi?
- Öğretim programı (müfredat) yapısı kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermekte midir? Bu kapsamda örnekler ve kanıtlar sunulmuş mudur?
- Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiş mi?
- Geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte midir?
- Geliştirilen ders bilgi paketlerinde iyileştirmeler yapılmakta mıdır?
- Programlarda ders dağılım dengesine ilişkin izleme ve iyileştirme çalışmalarında paydaş görüşü alınmakta mıdır? Buna ilişkin örnekler ve kanıtlar sunulmuş mudur?
- Programın yapısı ve ders dağılım dengesi (zorunlu-seçmeli ders dağılım dengesi; alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkanları) tanımlı olmalıdır. Seçmeli ve zorunlu ders sayıları ya da oranları verilmeli ve yeterlilikleri irdelenmelidir. Dış ve iç paydaş görüşlerine ya da güncel ihtiyaçlara göre program güncellemesi yapılması durumunda zorunlu/seçmeli ders oranının korunmasına dikkat edilmelidir. Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlıdır. Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilir ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenir. Öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermektedir. Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir. Bu kapsamda geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler yapılmakta mıdır?

Değerlendirme: Ders dağılımı dengesine ilişkin tanımlı süreçlere uygun olarak kurum genelinde uygulamalar bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

- Derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş ve ilan edilmiş midir?
- Kazanımlar ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmekte midir?
- Dersin öğrenme çıktılarının sağlandığına dair ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin kullanılmakta mıdır?
- Programın ÖÇ kazanım seviyesini ölçme ve değerlendirme için en az iki farklı yöntemin kullanılması beklenmektedir. Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin etkinliği de değerlendirmeli, gerekli görüldüğünde farklı yöntemler uygulanmalıdır. Programda yürütülen her türlü izleme, ölçme ve değerlendirme çalışmalarının çıktıları öğrencilere bildirilmelidir. Bu amaçla sistematik öğrenci bilgilendirme toplantıları düzenlenebilir, mail, web sayfası araçları kullanılabilir. Bu araçlardan elde edilen çıktıların eğitim amaçlarına aktarımı, PUKÖ döngüleri ve iyileştirmeler kayıt altına alınmalı ve izlenmelidir.
- Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış mıdır ve özellikle alana özgü olmayan (genel) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtilmekte midir?

Değerlendirme: Ders kazanımları program genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır. Ayrıca ders bilgi paketleri de paylaşılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

- Programın, tescilli akreditasyon ölçütlerine uygun olarak, AKTS kredileri tanımlı mıdır?
- Tüm derslerin AKTS değerleri ilgili bilgi paketleri/programın resmi internet sayfası üzerinden paylaşılmış mıdır?
- AKTS değeri, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmakta mıdır?
- Program genelinde staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları mevcut mu?
- Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri yeterli öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmekte mi?
- Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri kapsamında gerçekleşen uygulamanın niteliği değerlendirilmekte midir?
- Uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda göz önünde bulundurulmakta mıdır?
- Program, dönemlik 30 AKTS ve yıllık 60 AKTS iş yükünün tanımlı olması gereklidir. Dersin AKTS değeri, ders faaliyetleri ile uyumlu ve AKTS belirleme yöntemleri tanımlanmış olmalıdır. Dersin AKTS değeri öğrenci tarafından beyan edilen saatlere uygun olmalıdır. AKTS güncellenmesinde izlenen yöntemler açıklanmalıdır.
- Derse ait AKTS değerine öğrenci görüşlerine göre karar verilmekte midir ya da güncelleme yapılmış mı?
- Programlarda öğrenci İş yükünün belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlandığına ilişkin belgeler ve mekanizmalar için Öğrencilere uygulanan ders değerlendirme anketleri ile AKTS iş yükü belirlemede öğrencilerin katkıları alınıyor mu? Öğrenci ve dış paydaş katılımına ilişkin neler yapıldığı konusunda bilgi ve kanıt sunulmuş mudur?

Bu amaçla ödev, proje, laboratuvar, kısa sınav, ara sınav, final, staj ve uygulamalı öğrenim araçları vb. iş yükleri için öğrencilere bu iş yükünü gerçekleştirmek üzere harcadığı zaman sorulmalıdır. Öğrenci görüşü alınmadan belirlenen iş yükleri program tarafından geliştirilen ölçme yöntemleri ile gözden geçirilmelidir. Belirlenen AKTS ile öğrenci görüşleri arasında fark olması durumunda ders içi/dışı faaliyetlerinin dersin AKTS değerine uygun olarak güncellenmesi gereklidir. Tüm derslerin AKTS değeri web sayfası üzerinden paylaşılmakta, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmalıdır. Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları mevcuttur ve yeterince öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmektedir. Gerçekleşen uygulamanın niteliği irdelenmelidir. Öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler de göz önünde bulundurulmalıdır.

Değerlendirme: Bankacılık ve Sigortacılık programının ders planında yer alan derslerin her biri için sınıf içi ders, sınıf dışı ders çalışması, ödev, sunum, proje, ara sınavlar, yarıyıl sonu sınavı gibi etkinlikleri ile öğrencileri bu etkinliklere harcadıkları zaman miktarı tanımlanmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

- Her programın (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program çıktılarının ve derslerin öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi izlenmekte mi?
- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin periyot (yıllık ve program süresinin sonunda) ilke, kural, gösterge, plan ve uygulamalar için öğretim Elemanı ve Ders Değerlendirme Anketleri sayesinde öğrenci geri bildirimleri yoluyla izlenmekte mi?
- Programların güncellenmesinde bir süreç tanımlayıcı yönerge, usul-esas gibi bulunmakta mıdır?
- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin sistematik süreçlere ilişkin bilgi ve kanıt vardır? Varsa bu kanıtlar da sunulmuş mudur?

Öğrenme kazanımlarının güncellenmesi, belirtilen ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin çıktılarına göre gerekçeli olarak yapılmalıdır. ÖÇ’de yapılan bir değişikliğin PÇ ve TYYÇ’ye ulaşma seviyesini de etkilediği göz ardı edilmemelidir. ÖÇ değişikliği ile eğitim amacı ve eğitim planındaki hedeflerin sağlandığı garanti altına alınmalıdır. ÖÇ değişikliği, programların karar alma süreçlerinde görüşülerek yapılmalıdır.

Her program ve ders için (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlenmesi planlandığı şekilde gerçekleşmektedir. Bu sürecin isleyişi ve sonuçları paydaşlarla birlikte değerlendirilmektedir. Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, lab uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişki kesme sayıları/nedenleri, vb) periyodik ve sistematik şekilde izlenmekte, tartışılmakta, değerlendirilmekte, karşılaştırılmakta ve kaliteli eğitim yönündeki gelişim sürdürülmektedir. Program akreditasyonu planlaması, teşviki ve uygulaması vardır; birimin akreditasyon stratejisi belirtilmiş ve sonuçları tartışılmıştır. Akreditasyonun getirileri, iç kalite güvence sistemine katkısı değerlendirilmektedir.

Değerlendirme: Programların izlenmesi ve güncellenmesi OBS üzerinden öğrenci memnuniyet anketleri, paydaş görüşleri ve TYYÇ göz önüne alınarak gerçekleştirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

- Bölüm/Program, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere; organizasyonel yapılanma (üniversite eğitim ve öğretim komisyonu, öğrenme ve öğretme merkezi, vb.), bilgi yönetim sistemi ve uzman insan kaynağına sahip midir?
- Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin öğretim elemanlarının görev ve sorumluluklar tanımlanmış mıdır?
- Eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte ise; bu süreçlere ilişkin görev ve sorumluluklar tanımlanmış mıdır?
- Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde ilke, esaslar ile takvim belirli midir?

- Programlarda öğrenme kazanımı, öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma, açıktan), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu nasıl takip edilmektedir?

Değerlendirme: Program genelinde yürütülen eğitim ve öğretim süreçleri belirlenmiş ilke ve esaslara göre gerçekleştirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)

Program, TYYÇ’de istenen bilgi, beceri ve yeteneklerin öğrencilere kazandırılmasını garanti edebilmelidir. TYYÇ’de belirtilen bilgi, beceri ve yeteneklerin (TYYÇ-BBY) öğrencilere hangi yöntemlerle kazandırıldığı açıklanmalıdır. Bilgiyi, beceriyi ve yetenekleri kazandırmak üzere kullanılan araçlar ve bu araçların etkinliği değerlendirilmelidir. Bu araçların yeterliliği ve iyileştirilmesi gereken alanlar açıklanmalıdır.

Birim, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim, ölçme ve değerlendirme yöntemlerini uygulamalıdır. Birim, öğrenci kabulleri, diploma, derece ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına yönelik açık kriterler belirlemeli; önceden tanımlanmış ve ilan edilmiş kuralları tutarlı şekilde uygulamalıdır.

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

- Öğrenci merkezli ve etkileşime dayalı öğretim yöntemleri kullanılmakta mıdır?
- Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) eğitim türünün doğasına uygun öğrenmeyi sağlayan yaklaşımlara yer verilmiş midir?
- Öğrenci merkezli yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Süreç ve performans odaklı yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Disiplinlerarası yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen yaklaşımlara yer verilmiş mi?
- Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye olan veren öğretim yöntemleri tercih edilmiş mi?
- Öğretim yöntemleri seçilirken öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılıkları dikkate alınmakta mı?
- Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve yüksek lisans öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve yaklaşımlarla (ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi) zenginleştirilmiş mi?
- Öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımını destekleyen müfredat, yol ve yaklaşımlarına yer veriliyor mu?

Öğretim yöntemi öğrenciyi aktif hale getiren ve etkileşimli öğrenme odaklıdır. Tüm eğitim türleri içerisinde (örgün, uzaktan, karma) o eğitim türünün doğasına uygun; öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı disiplinlerarası, bütüncü, vaka/uygulama temelinde öğrenmeyi önceleyen

yaklaşımlara yer verilir. Bilgi aktarımından çok derin öğrenmeye, öğrenci ilgi, motivasyon ve bağlılığına odaklanılmıştır.

Örgün eğitim süreçleri ön lisans, lisans ve lisansüstü öğrencilerini kapsayan; teknolojinin sunduğu olanaklar ve ters yüz öğrenme, proje temelli öğrenme gibi yaklaşımlarla zenginleştirilmektedir. Öğrencilerinin araştırma süreçlerine katılımı müfredat, yöntem ve yaklaşımlarla desteklenmelidir. Tüm bu süreçlerin uygulanması, kontrol edilmesi ve gereken önlemlerin alınması sistematik olarak değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Klasik öğretim teknikleri uygulanmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

- Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme, yetkinlik ve performans temelinde yürütülmekte ve öğrencilerin kendini ifade etme olanakları mümkün olduğunca çeşitlendirilmekte midir?
- Aktif ve etkileşimli öğretim yöntemlerine ilişkin tanımlı süreçler ve uygulamalara ilişkin örnekler ve kanıtlar nelerdir?
- Ölçme ve değerlendirmenin sürekliliği çoklu sınav olanakları ve bazıları süreç odaklı (formatif) ödev, proje, portfolyo gibi yöntemlerle sağlanmaktadır. Ders kazanımlarına ve eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun sınav yöntemleri planlamakta ve uygulanmaktadır. Sınav uygulama ve güvenliği (örgün/çevrimiçi sınavlar, dezavantajlı gruplara yönelik sınavlar) mekanizmaları var mı?
- Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının zaman ve kişiler arasında tutarlılığı ve güvenilirliği sağlanmakta mıdır? Birim, ölçme değerlendirme yaklaşım ve olanaklarını öğrenci-öğretim elemanı geri bildirimine dayalı biçimde iyileştirmekte midir? Bu iyileştirmelerin duyurulması, uygulanması, kontrolü, hedeflerle uyumu ve alınan önlemler bulunuyor mu?

Değerlendirme: Üniversite yönetimin belirlemiş olduğu yönetmelik temelinde ölçme ve değerlendirme yapılmakta olup program özelinde ölçme ve değerlendirme yapılmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4	☐ Var ☐ Yok

					☐ 5	
--	--	--	--	--	----------------------------	--

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Kurum içi ve kurum dışı öğrenci kabulü

Yatay ve dikey geçişle öğrenci kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi uygulamaları ile başka kurumlarda ve/veya programlarda alınmış dersler ve kazanılmış kredilerin değerlendirilmesinde uygulanan yöntemler ayrıntılı olarak tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır. Öğrencilerin yatay ve dikey geçişlerinde talep edilen belgeler, ders içerikleri, ders eşdeğerlikleri, kredi ve AKTS eşdeğerliklerini kabul esaslarının belirlenmiş olması gereklidir. Yatay ve dikey geçiş başvurularını değerlendiren komisyonlardaki sorumlu akademik personelin bu değerlendirmeyi yapma konusundaki eğitim seviyesi ya da uzmanlığı belirlenmiş olmalı, kurumsal yönetmeliklere ya da programda belirlenen esaslara göre değerlendirmeler yapılmalıdır.

Programlar arası anlaşmalar, öğrenci hareketliliği

- Başka kurumlarla yapılacak anlaşmalar ve kurulacak ortaklıklar ile öğrenci hareketliliğini teşvik edecek ve sağlayacak önlemler alınmalıdır. Öğrencinin, özel sektör, kamu kurum ve kuruluşlarında almış olduğu eğitimlerin tanınması ve kredi yüküne, ders eşdeğeri olarak sayılmasında esas alınan kuralların yönetmeliklerle veya program içinde belirlenmiş olan kurallara göre yapıldığı güvence altına alınmalıdır. Yurt içi-yurt dışı öğrenci hareketliliğini kolaylaştıracak ancak program çıktıları ile AKTS yükünü garanti altına alacak sistem ve yöntemler geliştirilmiş mi?
- Öğrenci kabulüne (merkezi yerleştirmeye gelen öğrenci grupları dışında kalan öğrenciler dahil) ilişkin ilke ve kuralları tanımlı mı ve ilan ediliyor mu? Bu ilke ve kurallar birbiri ile tutarlı olup, uygulamalar şeffaf mıdır? Diploma, sertifika gibi belge talepleri titizlikle takip edilmekte midir?
- Önceki öğrenmenin (örgün, yaygın, uzaktan/karma eğitim ve serbest öğrenme yoluyla edinilen bilgi ve becerilerin) tanınması ve kredilendirilmesi yapılmakta mıdır?
- Önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke ve kurallar tanımlı süreçler ve bir yönergeler var mıdır?
- Uluslararasılaşma politikasına paralel hareketlilik destekleri, öğrenciyi teşvik, kolaylaştırıcı önlemler bulunmakta mıdır ve hareketlilikte kredi kaybı olmaması yönünde uygulamalar var mıdır?

Değerlendirme: Üniversite genelinde kabul edilen ve yüksekokulu özelinde uygulanan yönetmelik esasları geçerli olup bölüm şartlarına haiz bir uygulama söz konusu değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

- Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmış mı?
- Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmekte midir?
- Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak izlenmekte ve gerekli önlemler alınmakta mı?

Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanıyor olmalıdır. Öğrencilerin, ÖÇ ve PÇ'yi kazanmalarını sağlayacak şekilde ölçme ve değerlendirme yöntemleri kullanılmalıdır. Beceri ve yetenek kazandırma hedefleri olan derslerde hedeflenen becerinin ya da yeteneğin kazanıldığını gösterecek şekilde ölçme uygulamaları yapılmalıdır. Yeni mezun anketleri, grup toplantıları, mezun sohbetleri, mezuniyet kazanım sınavları vb. uygulamalarla, mezunların hedeflenen çıktılarla donatıldığı güvence altına alınmalıdır. Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmış olmalıdır.

Değerlendirme: Üniversite genelinde kabul edilen ve yüksekokulu özelinde uygulanan yönetmelik esasları geçerli olup bölüm şartlarına haiz bir uygulama söz konusu değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Bölüm/Program, hedeflediği nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak ve eğitim- öğretim faaliyetlerini yürütmek için uygun altyapıya, kaynaklara ve ortamlara sahip olmalı ve öğrenme olanaklarının tüm öğrenciler için yeterli ve erişilebilir olmasını güvence altına almalıdır. Birim öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri sağlamalıdır.

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

- Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) uygun nitelik ve nicelikte midir?
- Derslikler (sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo vb.) ile öğretim materyalleri (ders kitapları, çevrimiçi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar) erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş mudur?
- Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmekte mi?

- Kurumda öğrenme yönetim sistemi (eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmet içi eğitim olanaklarına sahip) bulunmakta mıdır?
- Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelik olarak tasarlanıp kontrol edilmekte midir?

Sınıflar, laboratuvarlar, öğrenme salonları, çalışma salonları ve diğer elektronik teçhizat/ altyapı, eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli ve öğrenmeye yönelik bir atmosfer hazırlamaya yardımcı olmalıdır. Program hedeflerine, ÖÇ ve PÇ ile TYYÇ’de belirtilen bilgi, beceri ve yetenekleri kazandırmak üzere altyapının yeterliliği değerlendirilmelidir. Ders içi faaliyetler olarak tanımlanan laboratuvar, sunum vb. için altyapının yeterliliği belirtilmelidir. Program güncellemesi durumunda gereksinim duyulacak altyapının varlığı ve yeterliliği konusunda değerlendirme yapılmalıdır. Bu altyapıyı kurmak veya sürdürmek üzere finansal kaynaklar değerlendirilmelidir.

Programlar, öğrencilerin almış oldukları eğitimin ihtiyaçlarına göre modern öğrenme araçlarını kullanmayı öğrenebilecekleri olanakları sağlamalıdır. Bilgisayar ve enformatik altyapıları, programın eğitim amaçlarını destekleyecek doğrultuda, öğrenci ve öğretim üyelerinin bilimsel ve eğitsel çalışmaları için yeterli düzeyde olmalıdır. Programa özgü becerileri kazandırmak üzere yapılacak uygulamaların tanımlı olması gereklidir. Bu uygulamaların yeterliliği konusunda şüpheler veya geri bildirimler var ise iyileştirme, finansal kaynak vb. çalışmalar hakkında bilgi verilmesi beklenmektedir.

Öğrencilere sunulan kütüphane olanakları eğitim amaçlarına ve program çıktılarına ulaşmak için yeterli düzeyde olmalıdır. Üniversite kütüphanesinin programın ihtiyacı olan eğitim materyalini sağlama konusunda yeterliliği değerlendirilmelidir. Bu bölümde kaynak ihtiyacı, kitap yazım ihtiyacı vb. değerlendirmeler de aktarılabilir.

Sınıf, laboratuvar, kütüphane, stüdyo; ders kitapları, çevrim içi (online) kitaplar/belgeler/videolar vb. kaynaklar uygun nitelik ve niceliktedir, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuştur. Öğrenme ortamı ve kaynaklarının kullanımı izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Birimde eğitim-öğretim ihtiyaçlarına tümüyle cevap verebilen, kullanıcı dostu, ergonomik, eş zamanlı ve eş zamansız öğrenme, zenginleştirilmiş içerik geliştirme ayrıca ölçme ve değerlendirme ve hizmet içi eğitim olanaklarına sahip bir öğrenme yönetim sistemi bulunmaktadır. Öğrenme ortamı ve kaynakları öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğretim elemanı ve öğrenci-materyal etkileşimini geliştirmeye yönelmektedir.

Değerlendirme: Yüksekokulu bünyesindeki sınıflardan faydalanılmaktadır. Programa özel yapılandırılmış bir öğretim ortamı söz konusu değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

- Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim üyesi bulunuyor mu?
- Danışmanlık sistemi çeşitli yollarla (örneğin öğrenci portfolyosu gibi yöntemlerle) takip edilmekte ve iyileştirilmekte midir?
- Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolay mı ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmakta mıdır?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri var mı?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri erişilebilir mi (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulmuş mu?
- Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetlerinin yeterliği takip edilmekte midir?

Öğrencileri ders ve kariyer planlaması konularında yönlendirecek danışmanlık hizmeti verilmelidir. Akademik danışmanlık sisteminin etkin bir şekilde yürütülmesi garanti altına alınmalıdır. Akademik personel, öğrenci danışmanlığı atamaları yapılmalı, öğrencilerin başarı durumlarının danışmanlar tarafından izlenmesi sağlanmalıdır. Program yöneticileri, tekrarlanan öğrenci başarısızlıklarını değerlendirmeli, programdan ayrılan öğrenciler için kök- sebep analizi yapmalıdır.

Kariyer planlaması konusunda, öğrenci–mezun ya da öğrenci–işveren buluşmaları organize edilmelidir. Öğrencilerin kariyer planlamadaki farkındalıklarını programa başladıkları yıldan itibaren yönetmek üzere sistem kurulmalıdır. Eğitim amaçlarında ulaşılması hedeflenen mezun profiline uygun kariyer planlama yaklaşımı uygulanmalıdır.

Öğrencinin akademik gelişimini takip eden, yön gösteren, akademik sorunlarına ve kariyer planlamasına destek olan bir danışman öğretim elemanı bulunmaktadır. Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolaydır ve çeşitli erişimi olanakları (yüz yüze, çevrimiçi) bulunmaktadır. Kariyer merkezi hizmetleri vardır, erişilebilirdir (yüz yüze ve çevrimiçi) ve öğrencilerin bilgisine sunulmuştur.

Değerlendirme: Haftanın belirli günlerinde programda meslek yüksekokulu idaresinin kararı gereği ders veren öğretim elemanları tarafından öğrenci danışmanlık hizmetleri sunulmaktadır. Psikolojik danışmanlık ve kariyer konularında üniversite bünyesinde servis ve ilgili öğretim kurumlarında birimler mevcuttur. Bölüm özelinde bu konularda hizmet verilmesi söz konusu değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

- Tesis ve altyapılar (yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları; sağlık, ulaşım, bilişim hizmetleri, uzaktan eğitim altyapısı) ihtiyaca uygun nitelik ve niceliktedir, erişilebilirdir ve öğrencilerin bilgisine/kullanımına sunulmuş mudur?

- Tesis ve altyapıların kullanımı irdelenmekte midir?

Değerlendirme: Meslek Yüksekokulu genelinde güncel gelişme ve ihtiyaçlara göre alt yapı ve tesis düzenlemeleri olgunlaştırılmaktadır. Fakat programa özgü bir tesis ve alt yapı çalışmaları söz konusu değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

- Dezavantajlı, kırılgan ve az temsil edilen grupların (engelli, yoksul, azınlık, göçmen vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmakta mıdır?
- Uzaktan eğitim alt yapısı dezavantajlı grupların ihtiyaçlarını dikkate alarak oluşturulmuş mudur?
- Üniversite yerleşkelerinde ihtiyaçlar doğrultusunda engelsiz üniversite uygulamaları bulunmakta mıdır?
- Bu grupların eğitim olanaklarına erişimi izlenmekte mi ve geri bildirimleri doğrultusunda iyileştirilmeler yapılmakta mıdır?

Programın engelsiz üniversite kapsamında yapmış olduğu altyapı düzenlemeleri, eğitim olanakları ve sunulan diğer hizmetleri açıklaması beklenmektedir. Programdaki engelli öğrenciye göre altyapı olanaklarının yeterliliği değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Programa kayıtlı öğrenciler özelinde yüksekokulun belirlediği çözüm yolları söz konusu özel öğrencilere bildirilmekte ve onlara ilişkin olası gelişmeler anlatılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik fiziksel mekân var mı?
- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik yeterli bütçe var mı?
- Öğrenci toplulukları ve bu toplulukların etkinlik ve faaliyetlerine (sosyal, kültürel ve sportif) yönelik rehberlik desteği var mı?
- Sosyal, kültürel, sportif faaliyetleri yürüten ve yöneten idari örgütlenme mevcut mu?
- Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte, ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmekte midir?

Değerlendirme: Meslek Yüksekokulu idaresi olarak okul öğrencilerine sunulmuş sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler hakkında ilan ve tanıtımlar yapılmakta ve bu konuda faaliyet yapmak isteyen öğrencilere devam konusunda muafiyetler tanınmaktadır. Bölüm hocalarının haftalık danışmanlık saatlerinde öğrenci soru, sorun ve beklentileri tartışılmakta ve gerekli çözümler imkânlar nispetinde idare ile birlikte sunulmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

B.4. Öğretim Kadrosu

Kurum, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açık olmalıdır. Hedeflenen nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak amacıyla, öğretim elemanlarının eğitim-öğretim yetkinliklerini sürekli geliştirmek için olanaklar sunulmalıdır.

Öğretim kadrosu, öğretim üyesi-öğrenci ilişkisini, öğrenci danışmanlığını, üniversiteye hizmeti, mesleki gelişimi, sanayi, mesleki kuruluşlar ve işverenlerle ilişkiyi sürdürebilmeyi sağlamak üzere yeterli sayıda olmalıdır. Programdan ayrılma potansiyeli olan öğretim üyelerinin yaratacağı eksiklikleri, iç ve dış paydaşların görüşlerine ya da güncel gelişmelere göre programın gelişmesi beklenen alanlarına göre öğretim üyesi ihtiyaç analizlerini yapmak üzere mekanizmaların açıklanması beklenmektedir.

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Öğretim elemanı (uluslararası öğretim elemanları dahil) atama, yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri belirlenmiş ve kamuoyuna açıktır. İlgili süreç ve kriterler akademik liyakati gözetip, fırsat eşitliğini sağlayacak niteliktedir. Uygulamanın kriterlere uygun olduğu kanıtlanmaktadır. Öğretim elemanı ders yükü ve dağılım dengesi şeffaf olarak paylaşılır. Birimin öğretim üyesinden beklentisi bireylere

bilinir. Birim dışından ders vermek üzere görevlendirilenlerin seçiminde liyakate dikkat edilir ve yarıyıl sonunda performanslarının değerlendirilmesi şeffaf ve etkindir. Birimde eğitim-öğretim ilkelerine ve kültürüne uyum gözetilmektedir.

Değerlendirme: Üniversite senatosunca belirlenmiş yönetmelik esaslarına göre bu işlemler takip edilmektedir. Gerekli aşamalar titizlikle takip edilip sürecin tamamlanması takip edilmektedir. Yeniden atama kriterleri üniversitelerin dünya standartlarına ulaşması temelinde ilan edilerek öğretim elemanlarına bildirilmektedir. Ders görevlendirmeleri bölüm kurulu toplantısı ile sonuçlandırılmakta, öncelikle bölüm hocalarının ders yükleri gözetilerek branşları dikkate alınarak diğer program öğretim elemanlarından da yardım alınmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

- Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik olarak katılabilecekleri eğitimcilerin eğitimi sertifika programı gibi etkinlikler (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) bulunmakta mıdır?
- Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yeterliklerini geliştirmeye yönelik öğrenme-öğretme merkezi bulunmakta mıdır?
- Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri mesleki gelişim kapsamında artırılmakta mıdır?
- (Bölümde kaç öğretim elemanının pedagojik formasyon ve/veya eğitimcilerin eğitimi konusunda eğitim aldıklarını açıklanmalıdır).
- Kurumun öğretim elemanlarının, öğretim yetkinliğini geliştirme performansı değerlendirilmekte midir?

Programın içten ve dıştan beslenme oranları, lisans ya da lisansüstü eğitimlerini farklı üniversitelerde tamamlamış olan öğretim üyesi sayıları hakkında analizlerin yapılmış olması beklenmektedir. Programın gelişmesine katkıda bulunacak öğretim üyesi ihtiyaçlarının ve niteliklerinin belirlenmesinde tanımlamaların ya da planlamaların yapılması önerilmektedir. İç ve dış paydaşların görüşlerine ya da güncel gelişmelere göre programın gelişmesi beklenen alanlarına karar verilmesi ve öğretim üyesi niteliklerinin belirlenmesine yönelik mekanizmaların açıklanması gereklidir. Öğretim kadrosunun ders görevlendirmelerinde, dersi vermedeki yeterliliği açısından değerlendirme araçlarının tasarlanmış veya planlanmış olması beklenmektedir. Yeni atamalarda, ders verme yeterliliği, ders içeriği ile çalışma konuları vb. analizlerin yapılması beklenmektedir. Programa yeni katılan öğretim üyesinin eğitici özelliklerini geliştirmek ve programın yönetim sistemini tanıtmak üzere planlı eğitimler organize edilebilir. Mevcut öğretim üyelerinin eğitici özelliklerini geliştirmek üzere yenilikçi yaklaşımlar, materyal geliştirme, yetkinlik kazandırma ve kalite güvence sistemi gibi alanlarda yetkinliklerinin geliştirilmesine ilişkin planlar bulunmalıdır.

Öğrenci geri bildirimlerine, iç ve dış paydaş görüşlerine göre ya da ihtiyaç analizlerine göre akademik personel mesleki gelişim eğitim programları tasarlanabilir. Zorunlu şartlarda uzmanlık alanı dışında bir ders için görevlendirme yapılması durumunda, öğrenci memnuniyeti, ÖÇ kazanım derecesi, ölçme değerlendirme yöntemleri konusunda izleme ve değerlendirme yapılması gereklidir. Üniversitenin stratejik hedefleri ile programın stratejik hedeflerinin öğretim üyesi yapılanmasında göz önünde bulundurulması önemlidir. Öğretim yetkinliği geliştirme süreçleri ihtiyaç analizleri temelinde planlanır, yaygın biçimde yürütülür ve etkililiği düzenli olarak izlenir. Tüm öğretim elemanlarının etkileşimli-aktif ders verme yöntemlerini ve uzaktan eğitim süreçlerini öğrenmeleri ve kullanmaları için sistematik eğitimcilerin eğitimi etkinlikleri (kurs, çalıştay, ders, seminer vb.) ve bunu üstlenecek/ gerçekleştirecek öğretme-öğrenme merkezi yapılanması vardır. Öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri artırılmalıdır. Birimin öğretim yetkinliği geliştirme performansı değerlendirilmelidir.

Değerlendirme: Bölüm öğretim elemanları ihtiyaç duyulan alanlar temelinde ilan verilerek alınmakta ve devam eden süreçte de ihtisas alanlarına göre ders dağılımları belirlenerek eğitim-öğretim faaliyetlerinde istihdam edilmektedir. Dönem sonlarındaki öğrenci anketleri dikkate alınarak hem öz değerlendirme hem de bölüm bazında konu ele alınarak gerekli fikir alışverişleri gerçekleştirilmektedir. Bölüm öğretim elemanları uzaktan eğitim modeline uyumu sağlanmış olup ihtiyaç duyulan konularda Yüksekokul bünyesinde bu konuda yetkin diğer bölüm öğretim elemanlarından yardım alınmaktadır. Belirli periyotlarla yapılan bölüm kurullarında bölüm öğretim elemanları için motive edici ve yönlendirici değerlendirmeler yapılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Öğretim elemanları için yaratıcı/yenilikçi eğitimi uygulamalarını ve bu alanda rekabeti arttırmak üzere “iyi eğitim ödülü” gibi teşvik ve ödüllendirme süreçleri vardır. Eğitim ve öğretimi önceliklendirmek üzere atama ve yükseltme kriterlerinde yaratıcı eğitim faaliyetlerine yer verilir.

Değerlendirme: Bu konuda bölüm özelinde ve üniversite genelinde teşvik ve ödüllendirme sistemi söz konusu değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2	☐ Var ☐ Yok

					☐ 3	
					☐ 4	
					☐ 5	

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Programın araştırma sürecinin değerlendirmesinin yapılması beklenmektedir. Araştırma süreci programın sürekli gelişim odağı, araştırma potansiyeli, araştırma hedefleri, araştırma faaliyetlerinin gerçekleştirildiği, hedeflerin nitelik ve nicelik olarak izlenerek değerlendirildiği ve ulaşılan sonuçların kontrol edilerek ihtiyaç duyulan iyileştirmelerin yapıldığı bir süreç olarak ele alınmalıdır. Programlar performanslarını, kendilerinden daha yüksek araştırma performansına sahip ulusal ya da uluslararası benzer programlarla kıyaslayabilirler.

Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilir biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

- Bölümde/Programda görevli öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme faaliyetlerini gerçekleştirmeleri hususunda birim yönetimi nasıl bir yaklaşım (karışmayan/yönlendirici?) göstermektedir?
- Bölümde/Programda araştırma ve geliştirme için izlenen bir hedef var mıdır?
- Bu hedef(ler) nedir?
- Uluslararası öncelikler ve ulusal kalkınma öncelikleri nedeniyle daha çok fonlanan araştırma dış finans desteklerine yönelmeyi sağlayan bir yaklaşım var mıdır?
- Tezlerin konu seçiminde hangi kriterler uygulanmakta ve nelere öncelik verilmektedir?
- Bölümde/Programda öne çıkan araştırmacıların güçlü yanı ile geliştirilmek istenen araştırma potansiyeli hususunda bir yaklaşım ya da araştırmada odak alanlar belirlenmiş midir?
- Sanayi ve toplum ihtiyaçlarını tespit ve bu konuda araştırmalar yapmak üzere mekanizmalar kullanılmakta mıdır? Ülkenin ve üniversitenin araştırma öncelikleriyle birimin araştırma konuları arasında ne oranda benzerlik vardır?
- Bölümde/Programda yapılan proje, yayın ve sanat faaliyetleri çıktılarının başarısı için izleme, sonuçların daha iyi olması için yapılan iyileştirme faaliyetleri var mıdır?
- Araştırma ve sanatta izleme ve gözden geçirme mekanizmaları ne sıklıkta işletilmektedir?
- Bu izlemeler sonrasında gerçekleşen iyileştirmeler neler olmuştur?

Değerlendirme: Bankacılık ve sigortacılık mesleklerinde meydana gelen güncel gelişmelerine göre ders içerikleri güncellenmekte ve 2022-2023 öğretim yılı güz döneminde hayata geçen uygulamalı öğretim modeli ile öğrencilerin daha mezun olmadan iş hayatı ile buluşmaları ve meslek içeriklerini birebir görmeleri sağlanmaktadır. Bölüm akademisyenleri ise kendi bilim dalları içeriğine uygun faaliyet ve yayın yapma durumunda olduklarında akademik teşvik beklentilerini de göz önünde bulundurarak araştırma çalışmalarını sürdürmektedirler. Program bazında bir uygulama söz konusu değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

- Enstitünün anabilim dalı ya da araştırma merkezi olarak destek verdiği Yüksek Lisans ve Doktora programları, 100/2000 doktora programları, bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları, ve geçen takvim yılında verilen mezun sayıları, bu öğrencilerin yüksek lisans ve doktora kabulde beklentilerinin ve mevcut kabul durumu, yerli ve yabancı doktora öğrenci sayıları, yabancı uyruklu doktora öğrencilerinin kümelandıkları alanlar, yüksek lisans ve doktora mezunlarınızın mezuniyet sonrası çalışma ve araştırma koşulları, nerelerde istihdam edildikleri, biriminizde çalışan doktoralı öğretim elemanlarının ne kadarının sizin programlardan, ne kadarının üniversite dışından ve ne kadarının yurt dışı doktora programlarından geldikleri açıklanmalıdır. Biriminizde doktora sonrası araştırmacı olup olmadığı, ya da biriminizde kadrolu olup yurt içi ve dışı postdoc araştırmada olan personelinizin sayısı ve araştırma alanları verilmiş midir? (LEE yanıtında tüm YL ve doktora program dağılım detayları verilmelidir)

Değerlendirme: Program bir önlisans içeriğine göre faaliyet göstermektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler

Bölüm, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

- Eğitime katılmadan sadece araştırma alanında çalışan eleman durumu, araştırma faaliyetlerine katılan öğretim elemanlarınızın ne kadarının doktora yapmış olduğu, doktorasını yaptığı yerler itibariyle dağılımları, doktora mezuniyetlerinde belirli merkezlerin öne çıkıp çıkmadığı, doktora alanlarının dağılımı, belirli alanlarda yoğunlaşıp yoğunlaşmadığı, bunun planlanan ya da kabul edilen araştırma odaklarıyla uyum durumu, araştırma konuları ve doktora alanlarının örtüşme oranları, doktora sonrası ihtiyaç duyulan alanlarda sağlanan eğitim olanağı ve diğer desteklerin neler olduğu açıklanmalıdır. TTMER düzenlediği ya da katıldığı proje pazarlarını, diğer birimler proje pazarı katılım sayı ve konularını belirtilmiş mi?
- Öğrencilerin proje ve araştırmada yer almalarını destekleyen mekanizmalar var ise burada bahsedilmiş mi?

Değerlendirme: Bölüm bünyesinde doktora derecesine sahip 1 adet öğretim üyesi bulunmaktadır. Program temelinde araştırma, çalıştay ve proje pazarları gibi sistematik faaliyetler bulunmamaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.3. Araştırma Performansı

Birim/Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

- Birim/Bölüm/Program olarak araştırma periyodik performans değerlendirmesi nasıl sağlanmaktadır?
- Bu alanda yapılan ya da bunu içeren öz değerlendirme ya da başka değerlendirme yöntemleri var mıdır?
- Üniversite ve birim/bölüm/program araştırma hedeflerine ulaşmada biriminizden ve alt birimlerden beklentiler nedir?
- Bunlar araştırmacılar tarafından ne derecede bilinip ne oranda gerçekleştirilebilmektedir?
- Stratejik plan AR-GE amacındaki hedeflerdeki sapmalar için (<https://sgdb.isparta.edu.tr/assets/uploads/sites/95/files/2022-yili-stratejik-plan-degerlendirme-raporu->

11082023.pdf) bölümünüzde alınan iyileştirici tedbirler ve şimdiki/önceki iyileştirme tedbirlerinin sonuçları neler olmuştur?

Değerlendirme: Bölüm bazında araştırma performans izlenmesi ve değerlendirilmesi bulunmamaktadır. Bununla birlikte Üniversite bünyesinde akademik teşvik sistemi uygulanmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

- Bölümünüzde kadrolu öğretim elemanlarının eğitim ve araştırmaya ayırdıkları zamanların yaklaşık oranı, eğitim ve araştırma yoğunluklarının ne şekilde dengelendiği, araştırma performanslarının ne şekilde izlendiği ve ne şekilde ödüllendirildiği (YÖKSİS teşviklerinin dağılımından AR-GE vakfı ve diğer teşekkür vs belgelerine kadar teşvik ve ödüllendirme yöntemleri) birimden beklenen araştırma performansına öğretim elemanlarının katkılarının nasıl takip edildiği, bu alanda iyileştirme ve süreklilik için birimde/bölümde/programda açıklamalar yapılmış mıdır?

Değerlendirme: Üniversite genelinde uygulanan akademik teşvik kapsamında bir ödüllendirme söz konusu olup bölüm temelinde performans değerlendirilmesi söz konusu değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Bölüm, toplumsal katkı faaliyetlerini stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmali ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır.

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

- Birimin/Bölümün/Programın yıllık planında bulunan toplumsal katkı hedefleri (sağlık hizmet sunumu sayıları, memnuniyet oranları, danışmanlık hizmet sayıları ve diğer kamu kuruluşları ile birlikte yürütülen projeler, toplumu bilgilendirme ve sertifikasyon programları sayı hedefler gibi...), bu hedeflerin izlenme yöntemleri, geçen takvim yılı içindeki gerçekleştirmeleri, hedefe ulaşamayanlar için yapılan iyileştirici ve düzeltici faaliyetlerin olup olmadığı, toplumsal katkı hedef belirleme ve yenileme işlemlerinin ve takiplerinin hangi sıklıkta ve ne şekilde yapıldığı, toplumda yeni gelişebilecek ihtiyaçlardan haberdar olmak için kullanılan mekanizma olup olmadığı tanımlanmış mıdır?

Değerlendirme: İş hayatının ilgili sektörlerinin beklentilerine uygun konusunda tecrübe ve bilgi sahibi meslek elemanlarının bölüm bazında ziyaretleri panel ve söyleşi şeklinde planlanmakta ve gerçekleştirilmekte olduğu görülmektedir. Bu panellere katılım sağlayan öğrenciler için bir sertifika benzeri doküman verilmediği ancak bu ilişkilerin işyeri eğitimi alanlarının belirlenmesinde katkı sunduğu görülmektedir

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

D.1.2. Kaynaklar

- Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış ve kurumsallaşmış olup, bunlar izlenmekte ve değerlendirilmekte midir?

Değerlendirme: Her yıl üniversite bütçesinin sunduğu imkânlar nispetinde yüksekokul genelinde kaynaklar verimli bir şekilde uygulanmaktadır. Bölüm temelinde özel bütçeleme söz konusu değildir. Buna karşın iş yeri eğitimi incelemelerine öğretim elemanlarının görevlendirildiği görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

D.2 Toplumsal Katkı Performansı

- Birim/Bölüm/Program, toplumsal katkı stratejisi ve hedefleri doğrultusunda yürüttüğü faaliyetleri periyodik olarak izlemekte ve sürekli iyileştirmekte midir?

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

- Birim/Bölüm/Program, Sürdürülebilir Kalkınma Amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve değer yaratan toplumsal katkı faaliyetlerinde bulunmakta mıdır?
- Ulusal ve uluslararası düzeyde kurumsal iş birlikleri, çeşitli kamu kurum ve kuruluşlarına yapılan görevlendirmeler ile kurumun bünyesinde yer alan birimler aracılığıyla yürütülen eğitim, hizmet, araştırma, danışmanlık vb. toplumsal katkı faaliyetleri izlenmekte midir?
- İzleme mekanizma ve süreçleri yerleşik ve sürdürülebilir midir? İyileştirme adımlarının kanıtları var mıdır?

Değerlendirme: Bölüm temelinde bir toplumsal performans izleme ve değerlendirilmesi mevcut değildir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☐ Yok

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bölümün/Programın güçlü yönleri ile iyileşmeye açık yönlerinin **Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ve Toplumsal Katkı** başlıkları altında özet olarak sunulması beklenmektedir. Bölüm/Program daha önce bir dış değerlendirme sürecinden geçmiş ve kuruma sunulmuş bir Kurumsal Geri Bildirim/Kurumsal Akreditasyon/İzleme Raporu varsa bu raporda belirtilen **gelişmeye açık yönlerin** giderilmesi için birim düzeyinde alınan **önlemler**, gerçekleştirilen faaliyetler sonucunda sağlanan **iyileştirmeler** ve **ilerleme kaydedilemeyen** noktaların neler olduğu açıkça sunulmalı ve mevcut durum değerlendirmesi ayrıntılı olarak verilmelidir.

KMYO Bankacılık ve Sigortacılık Programı; birim bünyesinde öğrenci devamlılığı, içeriği ve niteliği bakımından önemli bir konumda görülmektedir. Bölüm bünyesinde öğretim kadrosu finans-bankacılık ve sigortacılık çerçevesinde orantılı olarak dağılım göstermiş, diğer bölüm ve programlara da destek verecek ve diğer bölüm öğretim elemanlarının destek verebileceği mahiyete bir yapıdadır. Öğretim elemanların lisansüstü derecelere sahip olması ve bir elemanın da doktor öğretim üyesi kadrosuna sahip olması önemlidir. Üniversite koordinesinde sürdürülen çalışmaların program çalışmalarına yansıtıldığı görülmekte iken program özelinde araştırma, geliştirme alanlarında bireysel girişimler dışında faaliyet yürütülmediği görülmektedir. Bununla birlikte öğretim elemanlarının akademik çalışmalarını sürdürmeleriyle, kitap-proje, bilimsel makale çalışmaları ile toplumsal katkı sundukları görülmektedir. Program bazındaki dersler

alanın ihtiyaç duyduğu nitelikte seçilmekte ve sürdürülmektedir. Öğretim elemanlarının yeterli oranda ders dağılımı gerçekleştirdiği ve alanındaki dersleri sürdürdükleri görülmektedir. Program ėrenci sayılarındaki istikrar mezun olan öğrenciler açısından yeterli değildir. Yıl bazında verilen mezun sayıları kayıtlı ėrenci sayılarına göre düşüktür. Programın ėretim elemanları sayısı ve niteliği, ders içerikleri, ėrenci kayıt oranları gibi kriterleri göz önüne alındığında sürdürülebilir bir yapıya kavuştuğu, özellikle toplumsal katkı ve araştırma–geliştirme faaliyetleri açısından verimli olduğu, iyileştirme çalışmaları açısından geliştirilebilir olduğu görülmektedir.