

PROGRAM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU
2025

ISPARTA UYGULAMALI BİLİMLER ÜNİVERSİTESİ
Keçiborlu Meslek Yüksekokulu
İş Makineleri Operatörlüğü Programı

Doç. Dr. Hatice Varol ÖZKAVAK (Başkan)
Öğr. Gör. İsmail ÖZCAN (Üye)
Öğr. Gör. Cüneyt BALCI (Üye)

Isparta, 2026

BÖLÜM/PROGRAM HAKKINDA BİLGİLER

Programın güçlü yönleri:

Keçiörlü MYO'da akademik personelin öğretim üyesi olduğu tek programdır. IMO programında, bir Doçent ve bir de Dr. Öğr. Üyesi mevcuttur. Makine ve Metal Teknolojileri Bölümünden aktarılan bu öğretim üyeleri geçmiş eğitim öğretim tecrübeleri dikkate alındığında temel mühendislik derslerinin yeterli şekilde aktarılabilmesini sağlayabilecektir. Farklı alanlarda uzmanlaşmış personel ile tasarım, üretim ve malzeme gibi konularda derinlemesine bilgi aktarımının yapılabilmesi.

MYO'daki bilgisayar destekli teknoloji derslerinin verilebilmesi için iki adet donanımlı laboratuvar mevcuttur.

MYO'da bulunan ve kesintisiz eğitim öğretim faaliyeti sürdürölen Otomotiv Tekn. Programı dikkate alındığında IMO Programındaki birçok ders için destek unsuru olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu programın çeşitlendirilmiş atölyeleri aracılığı ile motor vb. donanımlar, bakım onarım vb faaliyetler etkin bir şekilde anlatılabilecektir.

Programın gelişmeye açık yönleri:

IMO programında iki öğretim üyesi mevcuttur. 2025 Güz döneminde ilk öğrencilerini alan programda 2026 güz döneminde 2. sınıflar da olacağı için derslerin sağlıklı yürütölebilmesi açısından öğretim elemanı ve veya üyesi ihtiyacı vardır.

IMO programında operatörlük bilgi ve kabiliyetlerini kazandırabilecek alt yapı kısmı olarak mevcuttur. Programda bir adet ekskavatör mevcuttur fakat güvenli bir şekilde kullanım ya da uygulamalı ders için yeterli ve emniyetli açık alan mevcut değildir. Bunun giderilebilmesi için yerel yönetimlerle iş birliğine gidilebilir.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM ve KALİTE

A.1. Liderlik ve Kalite

IMO Programı'nda liderlik süreci iliği mevzuatlar çerçevesinde bölüm başkanlığı tarafından yürütölmekte ve yönetim olarak da kurulların aktif çalıştırılması ile fikir alışverişı ile sağlanmaktadır. Kurumsal kalitenin yerleşmesinde ise iç ve dış paydaşlar arasında mekanizmalar kurularak etkileşim sağlanmaktadır.

A.1.1. Yönetim Modeli ve İdari Yapı

Yönetim modeli ve idari yapısı mevzuatlar çerçevesinde belirlendiği üzere bölüm başkanlığı ve ilgili kurullar şeklinde gerçekleştirilmektedir. Kurullarda tüm öğretim elemanları yer almakta ve iş-işlemler ile ilgili görev tanımları ve akış diyagramları olmaktadır.

Kurullar, programdaki tüm öğretim elemanlarından oluşmaktadır. Kurullar, 2547 sayılı kanunun 21. Maddesi ile Üniversitelerde Akademik Teşkilat Yönetmeliği'nin 15. Maddesinde ifade "ayda en az bir kere toplanır" ifadesine bağlı olarak gündem maddelerini değerlendirmek üzere bir araya gelir.

Yönetimsel kararlarda paydaş katılımı, gündem maddelerine bağlı olarak yasal dayanaklar çerçevesinde sağlanabilmektedir.

Değerlendirme:

Yönetim modeli ve İdari Yapı yasal mevzuatlar çerçevesinde olup, programın işleyişine yönelik gerçekleştirilen faaliyetler yeterli görölmekle birlikte iyileştirilebilir yanlar da bulunmaktadır. Kanıt olarak A.1.1.1: [organizasyon-semasi-04042023.pdf \(isparta.edu.tr\)](https://isparta.edu.tr/organizasyon-semasi-04042023.pdf) gösterilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.2. Liderlik

- Bölüm/Programlarda liderlik anlayışı ve koordinasyon kültürü değerlendirilmelidir. Program ile yönetim arasında etkin bir iletişim ağı oluşturulmuş mu?

Liderlik süreçleri ve kalite güvencesi kültürünün içselleştirilmesi sürekli değerlendirilmelidir.

IMO Programı, 2025 yılında kurulmuş olsa da, dolu kadro aktarımı yapılan öğretim elemanları ile 1998-99 yılından başlayan ve yıllara dayanan bir eğitim-öğretim geçmişi ve tecrübesi bulunmaktadır. Bu süreç boyunca liderlik anlamında programda yer alan öğretim elemanları çeşitli idari görevleri yerine getirerek kişisel gelişimine katkıda bulunmuşlardır. Bu sayede yükseköğretim ekosistemini bilen liderlik vasfı taşıyan elemanlarda bölüme kazandırılmış olmuştur. Mevcut öğretim elemanlarından bazılarının farklı üniversitelerde farklı görevlerde bulunmaları (Arş. Gör., Uzman, Öğr. Gör gibi) ve özel sektör tecrübeleri de farklı yetilerin elde edilmesine katkı sağlamıştır. Bunlardan öne çıkanları ise liderlik ve kalite sistemi ve kültürünün oluşması ve içselleşmesi olmuştur. Eğitim öğretim faaliyetlerinin aksamadan ve kaliteli şekilde yürütülmesi için yapılar ve görevler net bir şekilde belirlenmiştir. Programda koordinasyon başkan liderliğinde sağlanmaktadır. Kalite koordinatörlüğünün çalışmaları dikkate alınarak kalite güvence kültürünün içselleşmesinde ilerleme sağlanmış ve sürdürülebilirliği konusunda yol alınmıştır.

Değerlendirme:

Program öğretim elemanları arasında kurullar vb. ile teşkil edilen iletişim ağı etkin bir şekilde yürütülmektedir. Kalite koordinatörlüğünün çalışmaları dikkate alınarak kalite güvence kültürünün içselleşmesinde ilerleme sağlanmış ve sürdürülebilirliği konusunda yol alınmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

- Kurumsal dönüşüm kapasitesinde program nasıl bir çevik liderlik sergilemiştir?
- Örneğin pandemi, deprem ve teknolojik gelişme gibi tüm ülkeyi ya da dünyayı etkileyen değişimlere karşı nasıl bir aksiyon alınmıştır?

Programın geleceğe hazır olması için çevik yönetim yetkinliği olmalıdır. Programın geleceğe uyum için değişim yönetimi, yenilik yönetimi gibi yaklaşımları benimsemesi değerlendirilmelidir.

IMO Programı, ilk kuruluş aşamasında 3+1 uygulamalı eğitim modeline göre şekillendirilerek kurumsal dönüşüm kapasitesine uygun şekillendirilmiştir. Bu aşamada programda ilk defa uygulanan bu modelde birimde sorun yaşamadan ilk dönem başarı ile bitirilmiş ve ikinci döneme devam edilmektedir.

Pandemi, deprem vb. gibi beklenmedik durumlarda üst yönetimin kararları çerçevesinde eğitim-öğretime alınan kararlar çerçevesinde devam edilmiştir. Teknolojik gelişim ile ilgili olarak farklı uzmanlıkları olan öğretim elemanlarının özveri ile öğrencilerin gelişimine katkı sağlanmıştır. SolidWorks, Catia, AutoCad gibi farklı yazılımların öğretilmesi buna örnek gösterilmiştir. Kurumsal dönüşüm kapasitesini arttırabilmek için yerel yönetimler ve işletmeler ile irtibat halinde bulunulmakta ve hibe iş makinesi vb. desteği sağlanmaya çalışılmaktadır.

Değerlendirme:

Geleneksel derslerin işlenişinde kurumsal dönüşüm anlamında bir yenilik olmamasına rağmen, teknolojik yeniliklerde farklı yazılımların öğretilmesi artı değer olarak görülmektedir. Fakat sayısal kontrollü bir ekipmanın programa kazandırılması da kurumsal dönüşüm kapasitesini arttıracaktır. Kurumsal dönüşüm kapasitesinin arttırılmasında eğitimcilerin eğitiminin de katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bununla birlikte hibe vb yollarla temin edilen teçhizatların da kurumsal dönüşüm kapasitesini arttırdığı görülmektedir. Bununla ilgili kanıtlara A.1.3.1- [Öğrenci Bilgi Sistemi - Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi](#) ve A. 1.3.2. [İş Makinesi Hibe Protokolü](#) 'nden ulaşılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

- Programda yürütülen/tamamlanan PUKÖ döngülerinin ayrıntılı olarak açıklanmış mı?
- Bölüm/program öz değerlendirme takımı var mı?
- Takım program akreditasyonu çalışmaları yapıyor mu?
- Programda kalite süreçlerini kim ne sıklıkta ve hangi mekanizmalarla izliyor?

Değerlendirme:

IMO Programı 2025 yılında kurulmuş ve ilk öğrencilerini Güz döneminde almıştır. Bu aşamada geri dönüşlerin sağlıklı şekilde olgunlaşmadığı ve değerlendirme sürecinin sürmekte olduğu görülmektedir. Güz dönemi bütünleme sınavları sonucunda eğitim-öğretimle ilgili geri dönüşlerin anketler aracılığı ile alınabileceği ve buna bağlı olarak PUKÖ döngüsünün ilk örneklerinin oluşabileceği düşünülmektedir.

Programda şu ana kadar herhangi bir akreditasyon çalışması yapılmamıştır.

Programda kalite süreçleri bölüm başkanı, MYO Yönetimi, MEYOK koordinatörlüğü, Kalite Koordinatörlüğü ve Üniversite Üst Yönetimi tarafından öz, akran değerlendirme raporları, İME süreçleri vb. gibi iş ve işlemler ile izlenmektedir. İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarının kurulduğu ve ilan edildiği Kanıt A.1.41'den 3'e kadar ifade edildiği görülmüştür.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

- Kamuoyunu bilgilendirmenin ilkesel olarak benimsendiğine, hangi kanalların nasıl kullanılacağı tasarlanıp, erişilebilir olarak ilan edilmekte midir?
- Tüm bilgilendirme adımları sistematik olarak atılıp atılmadığına dair bilgilere bakılmalıdır.
- Birim/Bölüm/Program web sayfası doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi verdiği, yabancı uyruklu öğrenciler ve engelli öğrencilerin ulaşımı için mekanizmalar var mı?

Değerlendirme:

Gerek MYO gerekse de IMO Programının kurumsal internet sayfası, kamuoyunu bilgilendirme kanalı olarak kullanılmaktadır. Bunun haricinde birim sosyal medya platformları da sosyo-kültürel faaliyetlerin duyurulmasında etkin şekilde kullanılmaktadır.

Eğitim-öğretim faaliyetlerinde bilgilendirmeler sistematik olarak yapılmakla birlikte sosyo-kültürel diğer faaliyetler birim sorumlusu tarafından yapılmaktadır.

Programa ait bilgiler güncel olarak birim internet sayfasında yer almaktadır. Ders-Sınav programı gibi dönemsel olarak değişkenlik gösteren bilgiler ise güncel olarak yayınlanmakta ve kolayca erişilebilir olmaktadır. Haricinde, sınıf temsilcileri üzerinden de anlık bilgi alışverişi sağlanmaktadır. Yabancı uyruklu veya engelli öğrenciler için içerikler birim internet sayfasında mevcut değildir.

Program özelinde takip sayısı mevcut değildir. CİMER haricinde kamuoyundan şikâyet vb alımı internet sayfası üzerindeki iletişim kanalı üzerinden yazılı olarak alınmaktadır. Bununla ilgili kanıtların ÖDR'de verildiği görülmüştür.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3	☒ Var ☐ Yok

					☐ 4	
					☐ 5	

A.2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

- Bölümün/Programın ilan edilmiş ve birim çalışanlarınca bilinen ve paylaşılan misyon ve vizyon ifadesi var mıdır; bölüme özel midir, sürdürülebilir bir gelecek yaratmak için yol gösterici midir?
- Bölüme özel misyon, vizyon ifadesi yoksa üniversitenin misyon, vizyon ifadeleri stratejik planlamada dikkate alınmakta mıdır? (Eğitim-Öğretim, Araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı faaliyetleri planlanırken misyondaki üniversitenin kendine biçtiği görev ve vizyondaki kısa orta dönem hedefler dikkate alınmış mıdır)

Değerlendirme:

İMO Programının misyonu ve stratejik planlaması, geliştirilmeye ve iyileştirilmeye yönelik anlaşılır ifadelerle tanımlanmıştır.

MYO internet sayfasında ([ISUBU \(isparta.edu.tr\)](http://ISUBU.isparta.edu.tr)) kamuoyu ile paylaşılan bölüme özel misyon ve vizyon ifadeleri mevcuttur. Sürdürülebilir bir gelecek yaratmada yol gösterici olduğu görülmektedir.

Bölüme özel misyon ve vizyon ifadesi olmakla birlikte üniversitenin ifadeleri de dikkate alınmaktadır. Kısa ve orta dönem hedefler dikkate alınmakla birlikte program özelinde olmasa da birim temelinde Toplumsal katkı koordinatörlüğü gibi faaliyetlerle gelişim hedeflerine katkı sunulmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

- Bölüm/Program faaliyetleri Üniversitenin misyon, vizyon, kalite politikaları ve değerleriyle uyumlu mudur?

Değerlendirme:

İMO Programı, tüm iş ve işlemlerini Üniversitemizin misyon, vizyon, kalite politikaları ve değerleriyle uyumlu şekilde gerçekleştirmektedir. Örnek olarak uygulamalı eğitim modeli çerçevesinde 3+1 modeli ile öğrenciler 1 dönemi işletmede mesleki eğitim alarak geçirmektedirler. Bu sayede Program misyon ve vizyonunda belirtilen hedefler (iş dünyası ile içli dışlı olmak, nitelikli eleman yetiştirme vd.) daha ulaşılabilir hale getirildiği görülmüştür. Kanıt olarak A.2.1.1. [İlan edilen Misyon ve Vizyon](#) ve A.2.1.2 [Kalite Koordinatörlüğü Politikaları](#) gösterilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

- Bölüm/Program bu bağlamda ya üniversitenin stratejik amaç ve hedeflerinin farkında olup bunları eylemlerine bilinçli olarak yansıtır ya da daha da olgunlaşarak bu amaç ve hedeflere uyumlu kendi bölümüne ait stratejik amaç ve hedef oluşturulmuş mudur?
- Kısa/orta uzun vadeli amaçlar, hedefler, alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları, mali kaynakları tüm paydaşların görüşü alınarak hazırlanmış mı ve üniversite ya da birim/bölüm hedeflere ulaşılabilen mi?

Değerlendirme:

Üniversitemiz [2026-30 stratejik planı](#) oluşturulmuş ve kamuoyu ile paylaşılmıştır. İMO programı özelinde planın amaç ve hedefleri ile uyumlu bilinçli çalışmalar, oluşturulan stratejik amaç ve hedefler dahilinde gerçekleştirilmektedir. Olgunlaştırma anlamında yapılan bir çalışma mevcut değildir.

Kısa-orta ve/veya uzun vadeli amaçlar, ana ve alt hedefler, eylemler ve bunların zamanlaması, önceliklendirilmesi, sorumluları tüm paydaşların görüşü alınarak hazırlanmış olup mali kaynak konusunda üst yönetimin planlaması dikkate alınmaktadır. Bu anlamda programın hedeflerine kısmi olarak ulaşabildiği düşünülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.2.3. Performans Yönetimi

- Birime/Bölüme özgü stratejik plan var ise buradaki göstergelerin, yok ise üniversite stratejik planındaki göstergelerinden birimi/bölümü ilgilendirenlerin neler olduğu belirlenmiş mi ve birime/bölüme ait dönem sonuçları, bunların birime/bölüme ait karar almaya yansıtılmış mı?

- Kurumda stratejik yönetim yaklaşımının önemli bir parçası da; misyon, vizyon, politikalardan yola çıkarak belirlenen amaçlar ve bunların alt amacı olan hedeflere ulaşmak için seçilen metodların/yöntemlerin hedefe bizi ne kadar yaklaştırıp yaklaştırmadığının takibinin yapılmasıdır. Bunun için kimlerin, hangi süreçleri, hangi zamanlarda, hangi performanslarla gerçekleştirileceğinin somut ve izlenebilir ölçütleri (performans göstergeleri) seçilir. Performans göstergelerinin, periyodik takipleriyle birimi hedefe yaklaştırma durumu ve belirlenen zaman dilimi için önceden öngörülen değere ulaşıp ulaşılmadığının takibinde ve gösterge gerçekleşmesinde birim/bölüm kendisine düşenin farkında mıdır ve bu takip ve iyileştirme sürecine aktif olarak katkı sağlamakta mıdır?

Değerlendirme:

Birime özgü olarak 2022-2037 gelişim planı yapılmıştır. Buradaki göstergeler Öğretim elemanı nitelik ve niceliği, öğrenci nitelik ve niceliği, altyapı durumu (tasarım laboratuvarı, sayısal kontrollü tezgahlar vb.) vd. belirlenmiştir. İMO Programa ait, dönem sonuçları ilk olarak 2025 güz dönemi sonunda 2026 yılı şubat ayı gibi sağlıklı şekilde olgunlaşmış olacaktır. Bu veriler ışığında değerlendirmeler yapılacaktır. Bunun haricinde ISUBÜ olarak performans yönetim süreçleri mevcuttur ve A.2.3.1. [Akademik Yükseltme ve Atanma Ölçütleri Yönergesi](#)'nde kanıt olarak gösterilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.3. Yönetim Sistemleri

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

- Bölümün/Programın önemli etkinlikleri ve süreçlerine ilişkin veriler toplanmakta, analiz edilmekte, raporlanmakta ve stratejik yönetim için kullanılmakta mıdır?
- Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sisteminin entegre olup olmadığı ve kalite yönetim süreçlerini besleyip beslemediğinin bakılır. Bilgi Yönetim Sistemi güvenliği, gizliliği ve güvenilirliğinin sağlanıp sağlanmadığı açıklanmış mıdır?

Değerlendirme:

İMO Programının ilk yönetsel bilgi seti, 2026 yılı ilk çeyreğinde OBS üzerinden elde edilebilecektir. Elde edilen bilgi seti ile yönetsel olarak değerlendirmeler bölüm kurulu üzerinden yapılabilecektir.

Bunun haricinde, Üniversitemiz Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından yazılan yazılımlar ile bilgi yönetim sistemi birbirine entegre (<https://portal.isparta.edu.tr/>) hale getirilmiştir.

Akademik ve idari birimlerin kullandıkları Bilgi Yönetim Sistemleri (Öğrenci Bilgi Sistemi-OBS, elektronik belge yönetim sistemi – EBYS, personel bilgi sistemi-PBS) entegredir ve tüm süreçler dijital olarak kalite yönetim süreçlerini besleyerek işlemektedir. Birim-program bazında içeriklerin güvenilirliği haricinde, bilgi işlem daire başkanlığı ve diğer dijital içerik üretici birimler güvenlik, gizlilik ve güvenilirlik konusunda gerekli çalışmaları yapmaktadır.

Genel anlamda mali, beşerî ve bilgi kaynakları ile süreçlerini yönetmek üzere bir sistem mevcuttur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5	☒ Var ☐ Yok

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

- İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kurallar ve süreçler bulunup bulunmadığına bakılır. Şeffaf şekilde yürütülen bu süreçler bölümde/programda herkes tarafından bilinmekte midir? Eğitim ve liyakat öncelikli kriter olup yetkinliklerin artırılması temel hedef olarak belirlenmiş midir?
- Çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar uygulanmakta mıdır ve sonuçları değerlendirilerek iyileştirilmekte midir?

Değerlendirme:

Programda insan kaynakları (akademik ve veya idari) yönetiminde kurallar ve süreçler mevcuttur ve tüm paydaşlar tarafından bilinir. Şeffaf bir şekilde yürütülen süreçler ile öncelikli kriter nitelik olarak belirlenmiştir. Bu anlamda personel gelişimi (uzaktan eğitim kapısı vb. kullanımı) temel olarak belirlenmiştir. Programdaki tüm personelin memnuniyet, şikâyet ve önerileri alınan geri dönüşlerle yakından takip edilmekte ve aksayan yanlar iyileştirilmektedir.

OBS üzerinde Akreditasyon modülü altında “Ölçüt 6” sayfasında öğretim elamanlarının yük özetler, kadro analizi, ders verme dışı nitelikler (Ar-Ge, Proje, Yayın vd.), ders dağılımı, özgeçmiş işlemleri gibi başlıklar altında İnsan Kaynakları Yönetilebilmektedir. Bu anlamda öğretim kadrosu analiz edilebilmektedir. Kanıt ÖDR’de belirtilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.3.3. Finansal Yönetim

Bu ölçüt kullanılmamaktadır.

A.3.4. Süreç Yönetimi

- Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) tanımlı mıdır?
- Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılıp ve birimce içselleştirilmiş midir?
- Süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtları var mıdır?
- Sürekli süreç iyileştirme döngüsü kurulmuş mudur?

Değerlendirme:

Tüm etkinliklere ait süreçler ve alt süreçler (uzaktan eğitim dahil) ilgili yasal dayanaklar ve Rektörlük tarafından çizilen sınırlar dahilinde tanımlanmıştır.

Süreçlerdeki sorumlular, iş akışı, yönetim, sahiplenme yazılmış olup birim internet sayfasında da ilan edilmiştir. Süreç yönetiminde içselleştirme devam etmektedir.

Süreç yönetimin başarılı olduğunu gösterir kanıtlar OBS, EBYS, PBS, KBYS vd. sistem çıktıları olarak değerlendirilebilir.

Program temelinde sürekli süreç iyileştirme döngüsü kalite çalışmaları kapsamında kurulmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4. Paydaş Katılımı

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

- Bölümde/Programda paydaşların kararlara katkılarının nasıl ve ne düzeyde olduğu, hangi mekanizmalarla sağlandığı açıklanmış mıdır?
- Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmış mıdır (dış paydaş görüş ve beklentilerinin önemli bir parçası), değerlendirme yapılmış mı ve birim/üniversite gelişme stratejilerinde kullanılmakta mıdır?
- Paydaş katılımı kapsamında “İlk ders” etkinliğinin planlanması ve uygulanması aşamalarında alınan karar tutanaklarından örnekler sunulmuş mu? Bu etkinlik üniversite genelinde yaygınlaştırıldığına/yaygınlaştırılacağına dair kanıtlar nelerdir?

Değerlendirme:

İMO Programının ders planı hazırlanırken iç paydaşlar (bölüm altında yer alan tüm programlardaki akademik personel ve diğer akademik-idari personel) ve dış paydaşlar (Karasakal vnc. Vd.) dikkate alınmıştır. Bölüm kurulları etkin şekilde işletilmiş ve 2025 güz döneminden itibaren okutulacak ders planı hayata geçirilmiştir. Bunun haricinde İl Özel İdaresi'nin ilgili birimlerindeki teknik personel ile iletişim halinde olunmuştur. 2. Sınıf gz dönemi ile İME eğitimleri ile daha fazla dış paydaşa ulaşılabilecek ve İME'ye giden öğrencilerin değerlendirme raporlarındaki görüşler ile program gelişime katkıları sağlanabilecektir.

Dış paydaşlar ile protokoller [MYO ve Rektörlük](#) özelinde imzalanmış ve iletişim kanalları genişletilmiştir.

İlk ders etkinliği planlaması ile paydaş katılımı programdan ziyade birim temelinde gerçekleştirilmiştir. Bu etkinliğin yaygınlaştırılacağına dair kanıtlar kurumsal internet sayfasındaki paylaşımlar olarak kabul edilebilir.

İç paydaşlar olarak İMO Programına yakın programların akademik personeli ile iletişim halinde olmak ve uzmanlık alanlarına uygun dersleri bu personele verdirmek iç paydaş katılım olarak değerlendirilmektedir. Temel iç paydaş olan öğrenciler ise danışmanlık vb. süreçler ile yönetişimin bir parçası haline gelmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

- Öğrenci görüşü (ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb) sistematik olarak ve çeşitli yollarla alınmakta, etkin kullanılmakta ve sonuçları paylaşılmakta mıdır?
- Kullanılan yöntemlerin geçerli ve güvenilir olması, verilerin tutarlı ve temsil eder olması sağlanmış mıdır? Öğrenci şikayetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar var mı, öğrencilerce bilinmekte mi, bunların adil ve etkin çalıştığı denetlenmekte midir?

Değerlendirme:

Ders, öğretim elemanı, program, hizmet ve genel memnuniyet ile ilgili öğrenci geri bildirimleri OBS üzerinde yapılan anketler, öğretim elemanlarının danışmanlık saatlerindeki görüşleri, bölüm başkanlığı nezdindeki bildirimler aracılığı ile alınmaktadır. İlk geri dönüşler 2025 Güz dönemi için oluşmaya başlamaktadır ve Bahar dönemi öncesinde değerlendirilmesi düşünülmektedir.

Bunun haricinde birim internet sayfası ve [KBYS internet sayfası](#) aracılı ile geri bildirimler alınmakta etkin şekilde değerlendirilmekte ve sonuçları paylaşılmaktadır.

Geri bildirim alma süreçleri yeterli ve etkin olduğu düşünülmekle birlikte iyileştirme faaliyetlerine daha fazla odaklanılmasının önemli olduğu düşünülmektedir.

Nitel ve nicel veri elde etmede kullanılan yöntemlerin geçerli ve güvenilir olduğu, verilerin tutarlı ve temsil kabiliyetine sahip olduğu düşünülmektedir.

Öğrenci şikayetleri ve/veya önerileri için muhtelif kanallar mevcut ve bilinmektedir. Kanalların adil ve etkin çalıştığı denetlenmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar

☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☒ 5	☒ Var ☐ Yok
---	---	---	---	---	---	---

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

- 2018 yılından bu yana mezun olan öğrenci sayısı ve ulaşılabilen mezun öğrenci sayısı?
- Öğrencilerin mezuniyetlerine karar verebilmek için, programın gerektirdiği tüm koşulların yerine getirildiğini belirleyecek güvenilir yöntemler geliştirilmiş ve uygulanmakta mıdır?
- Öğrencilerin mezun olduktan sonra elde edebileceği kariyer fırsatları ve bu fırsatlardan faydalanmak için yapması gerekenlerin bilgisi verilmiş mi?
- Ayrıca öğrencilere meslekleri tanımak ve staj yeri bulmak için fırsat sunan kariyer günleri düzenlenmekte midir? Alanında uzman kişiler ile konferanslar seminerler, paneller ve uygulamalı sertifika eğitimleri düzenlenmekte midir?

Değerlendirme:

İMO Programı, 2025 güz döneminde ilk öğrencilerini aldığı için herhangi bir mezun vermemiştir. Fakat, üniversitemiz bilgi yönetim sistemi içerisinde olan [Mezun Takip Sistemi](#) ile süreç etkin bir şekilde yönetilebilecektir.

Öğrenci mezuniyet kararlarının verilebilmesi için Mezuniyet Komisyonu gerekli incelemeleri yapmaktadır. Sonrasında Bölüm Kurulu ve Yüksekokul Yönetim Kurulu onayı ile mezuniyet işlemi gerçekleştirilmektedir. Koşulların yerine getirildiğini belirleyen güvenilir yöntemler geliştirilmiş (OBS transkrip incelemesi vd.) ve uygulanmaktadır.

Yeni kayıt yaptıran ya da son sınıfta olan öğrencilere kariyer fırsatları ve bunlardan yararlanabilmeleri için yapmaları gerekenler anlatılmaktadır.

Kariyer günleri düzenlenmekte ve etkin olarak katılım sağlanmaktadır. En son GÜNKAF 25'e katılım sağlanmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.5. Uluslararasılaşma

Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin işleyişi, etkinliği, süreçlerin irdelenmesi; uluslararasılaşmaya ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) nicelik ve nitelik bağlamında izlenmesi ve değerlendirilmesi beklenmekte olup Birimin Eğitim-öğretimde ve AR-GE'de uluslararasılaşma faaliyetleri, yabancı uyruklu öğrenci ve öğretim üyesi sayı ve nitelikleri, öğrenci öğretim üyesi değişim programları (takvim yılı içerisinde gerçekleştirilen giden-gelen Öğrenci/Öğretim Elemanı sayıları, hareketlilik çeşitleri, ders alma, verme, staj, ..), yurt dışı staj programlarını kullanma oranları, Araştırmada uluslararası işbirliği ağlarına katılımı, yurt dışı doktora sonrası araştırmacı sayı ve nitelikleri, uluslararası yürütülen proje ve ortaklıkların nicelik ve nitelikleri, uluslararası toplantı ve etkinlik düzenlenme ve katılma oranları, bunların yıllara göre takibi ve iyileştirme çalışmaları açıklanmalıdır.

Birim içerisinde hem yabancı uyruklu doktoralı personelin bulunması hem de uluslararası ikili iş birliği görüşmelerinin yapılmış olması, öğrenci ziyaretleri merkezin ve üniversitenin tanına bilirliliği yönünden önem arz etmektedir. Bu hususta görevli personelle birlikte uluslararası etkinlikler planlanması ile de iyileştirmelere gidilebilir.

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

- Uluslararasılaşmaya dair süreçler (örn öğrenci kabulü, eşdeğerlik, uluslararası anlaşmalar protokoller vb.) ÖİDB tarafından mı yoksa bir başka birim tarafından mı yürütülmektedir?
- Süreç ÖİDB dışında bir birim tarafından yürütülüyor ise bu birimin yönetim ve organizasyonel yapısının tamamlandığına dair kanıtlar sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

İMO Programında uluslararasılaşma iki temel yol üzerinden yapılabilecektir. Yabancı uyruklu öğrenciler ve Erasmus gibi mobilite programları kapsamında giden gelen öğrenci/personel hareketlilikleri. Bu süreçlerin işleyişi (öğrenci kabulü vd.) program dışında olup ilgili koordinatörlükler (Erasmus, YÖS, ÖİDB, vd.) ve Rektörlük çerçevesinde gerçekleşmektedir.

ÖİDB dışındaki koordinatörlükleri yönetim ve organizasyonel yapısı tamamlanmış ve birim internet sayfalarında ilan edilmiştir.

Birim ya da programın bu anlamda herhangi bir kaynağı olmayıp, fiziki ve insan gücü mevcuttur. Eğitim-öğretimde Erasmus ders paketinde dersleri olan öğretim üyeleri mevcuttur.

Herhangi bir Ar-Ge çalışması gerçekleştirilmemiştir.

Program öğretim üyesi tarafından gerçekleştirilmiş [Erasmus ikili anlaşması](#) mevcuttur.

Program öğretim üyelerinin yurtdışında katıldıkları uluslararası bilimsel aktiviteler mevcuttur.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Bu bölüm doldurulmayacaktır.

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

- Kurumda/Birimde/Programda uluslararasılaşma süreçlerinin performans ölçümleri nasıl yapılacağına dair planlama kanıtlarınız sunulmuş mudur?

Değerlendirme:

İMO Programında uluslararasılaşma süreçlerinin performans ölçümleri nasıl yapılacağına dair kruumsal bir planlama informal boyuttadır. Öğretim elemanlarının bireysel faaliyetleri (Erasmus hareketliliği, yabancı yazarlı makale yazımı vd.) ve öğrencilerin ders alma ve staj hareketlilikleri mevcuttur. Fakat program öğrencileri için bir hareketlilik olmamıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Bu bölümde Meslek Yüksekokulumuz Motorlu Araçlar ve Ulaştırma Teknolojileri Bölümü, İş Makineleri Operatörlüğü Programı Tasarımı ve Onayı, Programın Ders Dağılım Dengesi, Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu, Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı, Programın İzlenmesi ve Güncellenmesi, Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi hakkında genel bilgilendirmeler paylaşılmıştır.

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

- Program tasarımı ve onayı için kullanılan tanımlı süreçler (Eğitim politikasıyla uyumu, el kitabı, kılavuz, usul ve esas vb.) var mı? Uygulanmaya ilişkin örnek kanıtlar sunulmuş mu?
- Program tasarım süreçlerine paydaş katılımına ilişkin toplantı tutanakları var mı? Varsa örnekler sunulmuş mu?
- Programın eğitim amacına ulaşmasında etkin rolü olan ÖÇ, PÇ ve TYYÇ'nin eşleşmesi sağlandı mı?
- Programın ÖÇ-PÇ matrisi ve ardından PÇ-TYYÇ matrislerini oluşturmuş mu?
- Matrisler değerlendirilmeli, her bir TYYÇ'nin ve PÇ'nin sağlandığı garanti altına alındığı kontrolü yapılmalıdır?
- Öğrencilerin her ders için belirlenen öğrenme çıktıları konusunda farkındalığı sağlanmalıdır. Dönem başlarında ders tanıtımı yapılmalı ve derse ait öğrenme kazanımları öğrencilere sunulmalıdır. Derse ait her türlü öğrenci iş yükünün (ödevler, projeler, laboratuvar çalışmaları, teknik gezi, sınavlar vb) en az bir öğrenme kazanımını sağlamak üzere tasarlanması ve bu hedeflenen kazanımın öğrencilerle paylaşılması gereklidir: Bilgi paketi/ders kataloğu, ÖÇ'lerin yayılımı açısından önemli bir araçtır. Bilgi paketinde, ÖÇ'lerin eksiksiz ve derse uygun olduğu dönemsel olarak izlenmelidir.
- Programların amaçları ve öğrenme çıktıları (kazanımları) oluşturulmuş, TYYÇ ile uyumu belirtilmiş, kamuoyuna ilan edilmiş mi?
- Program yeterlilikleri belirlenirken kurumun misyon-vizyonu göz önünde bulundurulmuştur. Ders bilgi paketleri varsa ulusal çekirdek programı, varsa ölçütler (örneğin akreditasyon ölçütleri vb.) dikkate alınarak hazırlanmış mı?
- Program çıktılarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış mı?
- Öğrenme çıktılarının ve gerekli öğretim süreçlerinin yapılandırılmasında bölüm bazında ilke ve kurallar bulunmakta mıdır?
- Program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılabilceği (yeterlilik-ders-öğretim yöntemi matrisleri) belirlenmiş mi?
- Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde (örgün, karma, uzaktan) kazandırılabilceği tanımlı mıdır?
- Programların tasarımında, fiziksel ve teknolojik olanaklar dikkate alınmakta mıdır? (Erişim, sosyal mesafe vb.)
- Programların tasarım ve onay sürecinin izlendiği ve iyileştirildiğine ilişkin neler yapılmaktadır? Kanıtlar sunulmuş mudur?

Programın amaçları ve öğrenme çıktıları oluşturulmuş, TYYÇ ile uyumu belirtilmiş ve kurumsal internet sayfasında ilan edilmiştir. Program yeterlilikleri kurumun misyonuna paralel olarak sağlanmıştır. Kazanımların ifade şekli gerekli olan seviyeleri açıkça belirtmektedir. Program çıktılarının gerçekleşme oranlarının takibine dair planlama yapılmıştır. Program düzeyinde yeterliliklerin hangi eylemlerle kazandırılabilceğine dair yeterlilikler, ders öğretim yöntemi vb. belirlenmiştir. Alan farklılıklarına göre yeterliliklerin hangi eğitim türlerinde kazandırılabilceği belirtilmiştir. Programların tasarımında fiziksel ve güncel teknolojik olanaklar dikkate alınmaktadır.

Değerlendirme:

Program tasarım ve onayı için tanımlı süreçler kullanılmıştır. ÖÇ, PÇ ve TYYÇ ilişkileri açıkça gösterilmiştir. Program tasarım süreçlerinde iç ve dış paydaş görüşleri alınmıştır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

- Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlı mıdır? Tanımlıysa buna ilişkin kanıtlarınızı sunulmuş mudur?
 - Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilmekte ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenmekte midir? İlgili kanıtlarınızı sunulmuş mudur?
 - Programının (müfredat) yapısı zorunlu/seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte mi?
 - Öğretim programı (müfredat) yapısı kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermekte midir? Bu kapsamda örnekler ve kanıtlar sunulmuş mudur?
 - Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiş mi?
 - Geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte midir?
 - Geliştirilen ders bilgi paketlerinde iyileştirmeler yapılmakta mıdır?
 - Programlarda ders dağılım dengesine ilişkin izleme ve iyileştirme çalışmalarında paydaş görüşü alınmakta mıdır? Buna ilişkin örnekler ve kanıtlar sunulmuş mudur?
 - Programın yapısı ve ders dağılım dengesi (zorunlu-seçmeli ders dağılım dengesi; alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, kültürel derinlik kazanma, farklı disiplinleri tanıma imkanları) tanımlı olmalıdır. Seçmeli ve zorunlu ders sayıları ya da oranları verilmeli ve yeterlilikleri irdelenmelidir. Dış ve iç paydaş görüşlerine ya da güncel ihtiyaçlara göre program güncellemesi yapılması durumunda zorunlu/seçmeli ders oranının korunmasına dikkat edilmelidir. Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlıdır. Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilir ve ders dağılımı katılımcı bir şekilde belirlenir. Öğretim programı (müfredat) yapısı zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengesini gözetmekte, kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı vermektedir. Ders sayısı ve haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlenmiştir. Bu kapsamda geliştirilen ders bilgi paketlerinin amaca uygunluğu ve işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler yapılmakta mıdır?
- Programın ders dağılımında ilgili prensip, kural ve yöntemler tanımlıdır. Müfredat programında zorunlu-seçmeli ders, alan-alan dışı ders dengeleri gözetilmiş ayrıca kültürel derinlik ve farklı disiplinleri tanıma imkânı da verilmiştir. Ders sayısı, haftalık ders saati öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabilmesine olanak sağlamaktadır. Bu amaçlar doğrultusunda ders bilgi paketleri izlenmekte ve gerekli iyileştirmeler yapılmaktadır.

Değerlendirme:

Programın müfredat yapısı zorunlu/ seçmeli ders, alan/ alan dışı ders dengesini gözetmektedir. Öğrencilerin akademik dışı faaliyetlere zaman ayırabileceği şekilde haftalık ders saatleri düzenlenmiştir. Programların ders dağılım dengesi ISUBÜ Eğitim Öğretim Bilgi Sisteminde yer almaktadır. Programların ders dağılım dengesi ilgili yönetmelik ve yönergeler çerçevesinde planlanmıştır. Program derslerinin %76,8'i zorunlu, %19,2'si seçmeli, %4'ü bölüm dışı olarak verilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

- Derslerin öğrenme kazanımları (karma ve uzaktan eğitim de dahil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş ve ilan edilmiş midir?
- Kazanımlar ifade şekli öngörülen bilişsel, duyuşsal ve devinimsel seviyeyi açıkça belirtmekte midir?
- Dersin öğrenme çıktılarının sağlandığına dair ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin kullanılmakta mıdır?
- Programın ÖÇ kazanım seviyesini ölçme ve değerlendirme için en az iki farklı yöntemin kullanılması beklenmektedir. Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin etkinliği de değerlendirmeli, gerekli görüldüğünde farklı yöntemler uygulanmalıdır. Programda yürütülen her türlü izleme, ölçme ve değerlendirme çalışmalarının çıktıları öğrencilere bildirilmelidir. Bu amaçla sistematik öğrenci bilgilendirme toplantıları düzenlenebilir, mail, web sayfası araçları kullanılabilir. Bu araçlardan elde edilen çıktıların eğitim amaçlarına aktarımı, PUKÖ döngüleri ve iyileştirmeler kayıt altına alınmalı ve izlenmelidir.
- Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl izleneceğine dair planlama yapılmış mıdır ve özellikle alana özgü olmayan (genel) kazanımların irdelenme yöntem ve süreci ayrıntılı belirtilmekte midir?

Derslerin öğrenme kazanımları tanımlanmış, program çıktıları ile ders kazanımları arasında paralellik gösterilmiştir. Kazanımların kapsamı dahilinde program çıktılarının amacına ulaşmış olduğu da gözlenmektedir. Ders öğrenme kazanımlarının gerçekleştiğinin nasıl takip edileceğine dair planlama yapılmıştır, özellikle alan dışı kazanımların takibinde yöntem ve süreç ayrıntılı belirtilmektedir.

Değerlendirme:

Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu sağlanmış ve farklı ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin program genelinde uygulandığı görülmüştür.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

- Programın, tescilli akreditasyon ölçütlerine uygun olarak, AKTS kredileri tanımlı mıdır?
- Tüm derslerin AKTS değerleri ilgili bilgi paketleri/programın resmi internet sayfası üzerinden paylaşılmış mıdır?
- AKTS değeri, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmakta mıdır?
- Program genelinde staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatları mevcut mu?
- Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri yeterli öğrenci iş yükü ve kredi çerçevesinde değerlendirilmekte mi?
- Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme faaliyetleri kapsamında gerçekleşen uygulamanın niteliği değerlendirilmekte midir?
- Uzaktan eğitimle ortaya çıkan çeşitlilikler öğrenci iş yüküne dayalı tasarımda göz önünde bulundurulmakta mıdır?
- Program, dönemlik 30 AKTS ve yıllık 60 AKTS iş yükünün tanımlı olması gereklidir. Dersin AKTS değeri, ders faaliyetleri ile uyumlu ve AKTS belirleme yöntemleri tanımlanmış olmalıdır. Dersin AKTS değeri öğrenci tarafından beyan edilen saatlere uygun olmalıdır. AKTS güncellenmesinde izlenen yöntemler açıklanmalıdır.
- Derse ait AKTS değerine öğrenci görüşlerine göre karar verilmekte midir ya da güncelleme yapılmış mı?
- Programlarda öğrenci İş yükünün belirlenmesinde öğrenci katılımının sağlandığına ilişkin belgeler ve mekanizmalar için Öğrencilere uygulanan ders değerlendirme anketleri ile AKTS iş yükü belirlemede öğrencilerin katkıları alınıyor mu? Öğrenci ve dış paydaş katılımına ilişkin neler yapıldığı konusunda bilgi ve kanıt sunulmuş mudur?

Tüm derslerin AKTS değeri kurum web sayfası üzerinden paylaşılmıştır, öğrenci iş yükü takibi ile doğrulanmaktadır. Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme olanakları mevcut olup, güncel iş yükü ve kredi açısından değerlendirildiği görülmektedir. Gerçekleşen uygulamanın güncelliği, geçerliliği sorgulanmakta ve iyileştirilmektedir. Öğrenci iş yüküne bağlı bu düzenlemelerde uzaktan eğitim alternatifinden faydalanıldığı da görülmektedir.

Değerlendirme:

Programın AKTS kredileri tanımlıdır ve üniversitenin resmi internet sitesinde AKTS değerleri ile ilgili bilgi paketi ders bazında yayınlanmıştır. Programda uygulamayı destekleyen staj, işletmede mesleki eğitim dersleri bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

- Her programın (örgün, uzaktan, karma, açıktan) program çıktılarının ve derslerin öğrenme çıktılarının gerçekleşme düzeyi izlenmekte mi?
- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin periyot (yıllık ve program süresinin sonunda) ilke, kural, gösterge, plan ve uygulamalar için öğretim Elemanı ve Ders Değerlendirme Anketleri sayesinde öğrenci geri bildirimleri yoluyla izlenmekte mi?
- Programların güncellenmesinde bir süreç tanımlayıcı yönerge, usul-esas gibi bulunmakta mıdır?
- Programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin sistematik süreçlere ilişkin bilgi ve kanıt vardır? Varsa bu kanıtlar da sunulmuş mudur?

Program ve dersler için program amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlenmesi gerçekleşmektedir. Bu sürecin işleyişi ve sonuçları paydaşlarla değerlendirilmektedir. Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği, laboratuvar uygulama, lisans/lisansüstü dengeleri, ilişki kesme sayıları/nedenleri, vb) periyodik ve sistematik şekilde izlenmekte, tartışılmakta, değerlendirilmekte, karşılaştırılmakta ve kaliteli eğitim yönündeki gelişim sürdürülmektedir. Program akreditasyonu planlaması, teşviki ve uygulaması vardır. Birimin akreditasyon stratejisi belirtilmiş ve sonuçları tartışılmıştır. Akreditasyonun getirileri, iç kalite güvence sistemine katkısı değerlendirilmektedir.

Değerlendirme:

Derslerin öğrenim çıktılarının gerçekleşme düzeyi dönemsel olarak yapılan çeşitli sınav yöntemleri ile gerçekleştirilmektedir. Programın izlenmesi, güncellenmesi sürecinde öğrenci bilgi sistemi üzerinden dönemsel olarak yapılan öğretim elemanı ve ders değerlendirme anketleri dikkate alınmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar

☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok
---	---	---	---	---	---	---

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

- Bölüm/Program, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere; organizasyonel yapılanma (üniversite eğitim ve öğretim komisyonu, öğrenme ve öğretme merkezi, vb.), bilgi yönetim sistemi ve uzman insan kaynağına sahip midir?
- Eğitim ve öğretim süreçlerine ilişkin öğretim elemanlarının görev ve sorumluluklar tanımlanmış mıdır?
- Eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte ise; bu süreçlere ilişkin görev ve sorumluluklar tanımlanmış mıdır?
- Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde ilke, esaslar ile takvim belirli midir?
- Programlarda öğrenme kazanımı, öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma, açıktan), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu nasıl takip edilmektedir?

Program, eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere, organizasyonel yapılanma (üniversite eğitim ve öğretim komisyonu, öğrenme ve öğretme merkezi, vb.), bilgi yönetim sistemi ve uzman insan kaynağına sahiptir. Eğitim ve öğretim süreçleri üniversite üst yönetimince yürütülmekte olup, bu süreçte ilgili öğretim elemanlarının görev ve sorumlulukları da tanımlıdır.

Eğitim ve öğretim programlarının tasarlanması, yürütülmesi, değerlendirilmesi ve güncellenmesi faaliyetlerine ilişkin kurum genelinde ilke, esaslar ile takvim belirlidir.

Programlarda öğrenme kazanımı, öğretim programı (müfredat), eğitim hizmetinin verilme biçimi (örgün, uzaktan, karma, açıktan), öğretim yöntemi ve ölçme-değerlendirme uyumu ve tüm bu süreçlerin koordinasyonu üniversite üst yönetimi ve ilgili koordinatörlükler aracılığı ile takip edilmektedir.

Değerlendirme:

Programın eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetim ve takibi üniversitemizin eğitim politikaları ile uyumlu bir biçimde hazırlanmıştır. İlerleyen süreçte üniversitenin eğitim politikalarındaki değişikliklere göre revize edileceği de göz önünde bulundurulmalıdır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4	☒ Var ☐ Yok

					□5	
--	--	--	--	--	----	--

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme Öğretme ve Değerlendirme)

Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Keçiborlu MYO Motorlu Araçlar ve Ulaştırma Teknolojileri Bölümü İş Makineleri Operatörlüğü Programının Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi’ nde (TYYÇ) belirtilen bilgi, beceri ve yeteneklerin (BBY) öğrencilere kazandırılmasını sağlayacak şekilde tasarlandığı görülmektedir. Bu amaçla programda etkin ve yenilikçi öğretim yöntemlerinin uygulandığı görülmektedir. Eğitim süreçleri de bu BBY ‘lerin öğrencilere etkin şekilde kazandırmak üzere tasarlanmıştır. Bu aşamalar öğrenci merkezli ve yeterlilik temelli yaklaşımları içermektedir.

Programda öğrenci merkezli öğrenme ve öğretme yöntemlerinin uygulandığı görülmektedir. Bu yöntemler, öğrencilerin aktif katılımının sağlanmasını ve bireysel yeteneklerinin geliştirilmesini amaçlayan yöntemlerdir. Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin, öğrencilerin kazandıkları akademik bilgi ve becerileri etkin şekilde ölçmeye ve değerlendirmeye yönelik olduğu görülmektedir.

Kullanılan öğretim, ölçme ve değerlendirme araçlarının etkinliği belirli aralıklarla değerlendirilmekte ve bu araçların iyileştirilmesi gereken alanlarda gerekli düzenlemeler yapılmaktadır. Programda öğrenci kabulleri, diploma, ve diğer yeterliliklerin tanınması ve sertifikalandırılmasına yönelik açık kriterler belirlenmiş ve bu kuralların tutarlı bir şekilde uygulandığı görülmüştür.

TYYÇ-BBY’lerin öğrencilere kazandırılmasında herhangi bir eksiklik durumunda durumun düzeltilmesi için gerekli önlemleri almıştır. Program sürekli iyileştirme amacı ile, eğitim öğretim süreçlerini güncel tutmakta ve öğrenci geri bildirimlerini bu sürece dahil etmektedir. Bu yaklaşım programın öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim, ölçme ve değerlendirme yönteminin etkili uygulanmasını sağlamaktadır. Bu yöntemler ayrıca öğrencilerin mesleki ve akademik becerilerini geliştirmelerine ve hedeflenen mezun profillerine ulaşılmasında büyük katkıda bulunacaktır.

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Birimde “Aktif Öğrenme” ilkesi ile öğrenci merkezli bir sistem benimsenmiş olup klasik eğitimle beraber derslerin içeriğine uygun olarak interaktif eğitim modeli de kullanılmaktadır. Öğretme-öğrenme yöntem ve stratejileri, öğrencilerin kendi kendine çalışma, gözlem yapma, proje etkinlikleri, sunma, eleştirel düşünme, takım çalışması, bilişimden etkin yararlanma gibi becerilerini arttıracak şekilde seçilmiştir. Eğitim ve öğretim süreci öğrencilerin öğrenim sürecinde aktif rol almalarını teşvik edecek şekilde yürütülmektedir. Birimde uygulamada olan öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme sisteminin bir yansıması olarak her bir ders çıktısının uygulanan öğretim yöntem ya da tekniği ile öğrenciye kazandırılması hedeflenmiştir. Yine bu sistemde sınav sorularından her biri, ders kazanımları ile ilişkilendirilmiş olup ders çıktılarının öğrencilere kazandırılması öğretim yöntem ve teknikleri üzerinden izlenmekte olup, böylece hangilerinin başarılı ya da başarısız olduğu görülebilmektedir. Bu değerlendirmelerde önemli bir etken olarak tasarlanan ödev, sunum, performans görevi gibi öğrencilerin derse aktif katılmasını sağlayan araçlar etkin bir şekilde kullanılmıştır. Böylece öğrencilerin anlayarak ve kavrayarak öğrenebileceği bir ortam temin edilmiştir.

Değerlendirme:

Öğrenme-öğretme süreçlerinde öğrenci merkezli yaklaşımın uygulanmasına yönelik ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Birimde ölçme ve değerlendirme süreci öğrenci merkezli yürütülmektedir. Bu süreç öğrencilerin öz gelişimlerini destekleyecek ve ders kazanımlarını elde edecek şekilde planlanmış bir formatta oluşturulmuştur. Birimimizde uygulamada olan ölçme ve değerlendirme sistemi öğrencilerde ders kazanımlarının gerçekleşip gerçekleşmediğini kontrol etmektedir. Buna göre bazı ders kazanımları yazılı sınav ile ölçülürken diğer bazıları sözlü sınav, ödev ya da proje/tasarım ile ölçülmektedir. Ölçme ve değerlendirmede ISUBÜ “Ön Lisans ve Lisans Eğitim Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” uygulanmaktadır.

([ISUBÜ Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği](#))

Değerlendirme:

Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Keçiörlü Meslek Yüksekokulunda öğrencilerin kurum içi ve kurum dışı başka veya aynı programda almış oldukları dersler ile kazanılmış kredilerin tanınması işlemleri, programın intibak komisyonları tarafından ISUBÜ Ön Lisans ve Lisans Muafiyet ve İntibak İşlemleri Yönergesine göre yapılmaktadır. Birimimizde öğrenci kabulü, Yükseköğretim Kurumları sınavına (YKS), Yatay Geçiş, Öğrenci Değişim Programlarına (Farabi), Üniversitemiz Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği Yönergesine göre yapılmaktadır.

Üniversite içinden veya diğer üniversitelerden Üniversite birimlerine yatay geçişler; 24/4/2010 tarihli ve 27561 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan Yükseköğretim Kurumlarında Ön Lisans ve Lisans Düzeyindeki

Programlar Arasında Geçiş, Çift Ana Dal, Yan Dal ile Kurumlar Arası Kredi Transferi Yapılması Esaslarına İlişkin Yönetmelik hükümlerine ve Senatonun belirlediği esaslara göre yapılmaktadır.

[\(ISUBÜ Önlisans ve Lisans Ders Muafiyet ve İntibak İşlemleri Yönergesi\)](#)

Değerlendirme:

Bölümde/Programda öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin ilke, kural ve bağlı planlar bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Programda mezuniyet ve diploma işlemleri Üniversitemiz, “Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği” çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. Öğrencilerimiz dört yarıyıl boyunca aldıkları tüm derslerden başarılı olmaları, genel not ortalamalarının en az 2,00 ve üzeri olması, zorunlu Kurum staj uygulamasını gerçekleştirmeleri durumunda mezun olmaya ve diploma almaya hak kazanmaktadırlar. Ayrıca mezuniyete hak kazanan öğrencilerimiz, normal öğrenim süresi sonunda not ortalaması 3.00-3.49 olması durumunda başarı belgesi, 3.50-4.00 arasında olması durumunda ise üstün başarı belgesi almaya hak kazanırlar.

Programda Zorunlu Staj veya İşletmede Mesleki Eğitim dersleri için zorunlu olan İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Dersini yüz yüze veya uzaktan eğitimle alabilmektedirler.

[\(ISUBÜ İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği Dersi Uzaktan Eğitim Yönergesi\)](#)

Değerlendirme:

Bölümde/Programda diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin kapsamlı, tutarlı ve ilan edilmiş ilke, kural ve süreçler bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4	☒ Var ☐ Yok

					☐ 5	
--	--	--	--	--	----------------------------	--

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Keçiborlu Meslek Yüksekokulu Motorlu Araçlar ve Ulaştırma Teknolojileri Bölümü İş Makineleri Operatörlüğü Programı öğrencilerin nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmalarını desteklemek için gerekli öğrenme kaynaklarına ve akademik destek hizmetlerine önem verilmektedir. Birimde bulunan 16 adet derslikte eğitim-öğretim faaliyetleri yürütülmektedir. Her sınıfta projeksiyon cihazı bulunmaktadır. Bunlara ek olarak eğitim-öğretim faaliyetleri bilgisayar laboratuvarları ve atölyelerde gerektiğinde yürütülmektedir. Öğrenciler derslerde öğrendikleri teorik bilgileri birimde bulunan atölyelerde uygulama imkânı sağlanmaktadır. Bu alanlar, teknoloji ve eğitim araçlarıyla zenginleştirilmiş, öğrenci-öğretim elemanı etkileşimini destekleyecek şekilde tasarlanmıştır.

([KMYO Birim Değerlendirme Raporu](#))

Değerlendirme:

Bölümün/Programın genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Öğrenci danışmanlık hizmeti ve Oryantasyon eğitimi her yıl kayıt zamanında öğrencilere her bir öğrencinin giriş yılına göre bölüm başkanlıklarınca belirlenen öğretim üyeleri/elemanları tarafından verilmektedir.

Danışmanlar aşağıda belirtilen konular hakkında öğrencileri bilgilendirme yapmaktadır:

- Önlisans eğitimi boyunca öğrencinin başarı durumu ile gelişimini izlemekte ve bunlara katkıda bulunacak doğrultuda öğrenciye rehberlik etmekte; gerektiğinde yönetimin bu bağlamdaki değerlendirme taleplerine cevap vermektedir.
- Öğrencinin yaşam boyu öğrenme ve araştırma alışkanlığını kazanması için çalışmaktadır.
- Daha iyi çalışmasına ve yetişmesine yönelik olarak öğrencinin karşılaştığı problemlerin çözümünü sağlamak ve ilgili mercilere iletilmesinde yardımcı olmaktadır.
- Başarısızlığa neden olan faktörleri araştırarak bunlar hakkında öğrenciyi uyarmaktadır.
- Danışmanı olduğu öğrenciler ile ilgili problemlerin çözümünde bölüm, öğrenci işleri birimi, staj ve eğitim komisyonu gibi birimlerle iletişimde yardımcı olmaktadır.
- Üniversite ve yüksekokul olanakları hakkında öğrenciyi bilgilendirmektedir.

- Mevzuatın öğrenciye duyurulmasına ve açıklanmasına yardımcı olmaktadır.
- Öğrencileri değişim programları, yurtdışı eğitim olanakları konusunda bilgilendirmekte ve yönlendirmektedir.
- Mezuniyet sonrası için hazırlık niteliğinde bilgilendirmeler yapmaktadır.
- Öğretim programı çerçevesinde öğrencinin mezuniyeti için alması gereken zorunlu, seçmeli, derslerle ilgili olarak öğrenciye önerilerde bulunmakta; ilk kayıt, kayıt yenileme, ders alma ve seçme işlemlerinde öğrenciye yardımcı olmakta; bu işlemlerin ilgili mevzuata uygunluğunu değerlendirmekte ve onay vermektedir.
- Bölümler tarafından ders planlarında yapılan değişiklikler nedeniyle uygulanan intibaklarda öğrencileri yönlendirmektedir.
- Her eğitim-öğretim döneminde en az bir kez, danışmanlık yaptığı öğrencilerle toplu ve/veya bireysel olarak görüşmekte ve değerlendirmelerini içeren raporu, varsa çok özel sorunları olan öğrenciler hakkındaki görüşlerini, alınabilecek önlemleri belirterek ilgili bölüm başkanlığına göndermektedir.

Gerekli hallerde öğrencilerin sosyo-psikolojik rehberlik hizmeti almak üzere ISUBÜ Sağlık Şube Müdürlüğü bünyesinde bulunan Psikolojik Danışmanlık ve Rehberlik Biriminden hizmet alabilmektedir. ISUBÜ mobil uygulaması rezervasyon işlemleri menüsünden "yeni ekle" butonuna tıklanarak randevu alınabilmektedir. Görüşmeler yüz yüze olarak yapılmaktadır.

Birimimiz de kariyer danışmanlarını, öğrencilerin ve yeni mezunların kariyer rehberliği ve danışmanlığını yapmaktadır. Danışmanlık, bireysel veya grup danışmanlığı biçiminde olabilmektedir. Gerçekçi hedefler koymak, kariyerleri ile ilgili kararları için öğrencilere yardımcı olmak, öğrencilerin/mezunların iş arama yöntemleri ve mülakat teknikleri gibi alanlar hakkında bilgi sahibi olmalarını, iş bulmalarını desteklemek, özgeçmiş oluşturma, eğitim programlarının seçme ve uygulanması süreçlerinde öğrencilere/mezunlara danışmanlık yapmaktadır.

(Sınıf Danışmanları)

Değerlendirme:

Bölümde/Programda öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

ISUBÜ Keçiborlu Meslek Yüksekokulu, ilçe merkezinde 14.300 m² taşınmaz üzerine kurulu 6.000 m² kapalı alanı mevcut olup, eğitim binası, idari binası, yemekhane, kafeterya, 6 atölye, 1 kütüphane, 3 bilgisayar laboratuvarı ve spor salonu bulunan sekiz ayrı binada eğitim ve öğretimini sürdürmektedir.

Yüksekokula ait tüm öğrenci ve personelin faydalanabilmesi amacı ile hizmet veren 217m² alana sahip 100 kişilik yemekhane ve 1 adet 78,5 m² alana sahip kantin ve kafeterya bulunmaktadır.

Öğrenci yurtları yüksekokulu öğrencilerin kullanımı için kız ve erkek yurdu olmak üzere 2 blok halinde toplam 10.571 m² alana sahip 400 kişi kapasiteli KYK öğrenci yurdu ve sosyal tesisi, 400 kişi kapasiteli içerisinde kafeterya, yemekhane ve konferans salonu bulunmaktadır. Ayrıca içerisinde spor salonları, yüzme havuzu bulunan özel yurtlar bulunmaktadır.

Ulaşım, yüksekokulun bulunduğu bölgenin coğrafik yapısı nedeniyle Türkiye'nin her bölgesine karayolu, havayolu ve demiryolu ile 24 saat ulaşım imkânına sahip olması bir cazibe yaratmakta ve tercih edilme oranımızı yükseltmektedir.

- İş Makineleri Operatörlüğü Programı'na kayıt olan öğrencilerin, rehberlik ve psikolojik danışmanlık ile ilgili ihtiyaçları, ISUBÜ bünyesinde Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı tarafından karşılanmaktadır. Ayrıca ilçede 30 yataklı bir devlet hastanesi bulunmaktadır.

[\(Tesis ve Altyapı\)](#)

Değerlendirme:

Bölümün/Programın genelinde tesis ve altyapı erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

ISUBÜ Keçiborlu Meslek Yüksekokulu aracılığıyla özel gereksinimli öğrencilerin, idari, fiziksel, barınma ihtiyaçları ile sosyal ve akademik alanlarla ilgili ihtiyaçları tespit edilmekte ve bu ihtiyaçların karşılanması için yapılması gerekenler belirlenmektedir.

Birimde rampa, zemin katında derslik, zemin katında laboratuvar, engelli park yeri bulunmaktadır.

Engelsiz üniversite uygulamalarına ilişkin kullanılan usul ve esaslar Üniversitemiz tarafından belirlenen “Engelli Öğrenci Eğitim-Öğretim ve Sınav Uygulamaları Yönergesi” kararına göre yürütülmektedir.

[\(Engelli Öğrenci Eğitim – Öğretim Ve Sınav Uygulamaları Yönergesi\)](#)

Değerlendirme:

Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına nitelikli ve adil erişimine ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☒ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Yeni öğrenciler için oryantasyon programları, bu programlar aracılığıyla öğrencilere üniversite yaşamı, akademik olanaklar ve kampüs olanakları tanıtılmaktadır.

Öğrenci toplulukları, akademik, kültürel, sanatsal ve spor faaliyetler düzenlemekte ve bu faaliyetler için gerekli mekân, bütçe ve rehberlik desteği sağlanmaktadır.

Özellikle mühendislik ve teknoloji alanında faaliyet gösteren öğrenci toplulukları, teknik atölye çalışmaları, proje yarışmalarına katılım sağlamaktadırlar.

([Öğrenci Toplulukları](#), [Öğrenci Akademik Danışman ve Oryantasyon Sorumlusu Kılavuzu](#))

Değerlendirme:

Bölümün/Programın genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Motorlu Araçlar ve Ulaştırma Teknolojileri Bölümü’nde öğretim elemanı atama, yükseltme ve görevlendirme süreç ve kriterleri “Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Öğretim Üyeliği Kadrolarına Başvurma, Atama ve Yükseltme ile ilgili değerlendirme kriterlerinde belirlenen şekilde yapılmaktadır.

Önlisans eğitiminde verilen dersler öncelikle bölümün akademik kadrosu ile sağlanmakta, gerektiği durumlarda öncelikle birimdeki bölüm ve programlardan, daha sonra da ihtiyaç durumuna göre ISUBÜ’nün diğer birimlerinden ders görevlendirilmesi yapılarak sağlanmaktadır.

Değerlendirme:

Bölümün/Programın genelinde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler erişilebilirdir ve bunlardan fırsat eşitliğine dayalı olarak yararlanılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Çizelge 3.1. Öğretim Kadrosunun analizi

Öğretim üyesinin/elemanının adı ve soyadı ¹	Unvanı	TZ, YZ, DS Ü ²	Aldığı son akademik unvan	Mezun olduğu son kurum ve mezuniyet Yılı	Deneyim süresi, yıl			Etkinlik düzeyi ³ (yüksek, orta, düşük, yok)		
					Kamu/özel sektör deneyimi	Öğretim deneyimi	Bu kurumdaki deneyimi	Mesleki kuruluşlarda	Araştırmada	Dış paydaşlara verilen danışmanlıkta
Murat AYDIN	Doç. Dr.	TZ	Doç. Dr.	Dumlupınar Üniversitesi 2018	10	10	4			
Zehra ALKAN	Dr. Öğr. Üyesi	TZ	Dr. Öğr. Üyesi	Süleyman Demirel Üniversitesi 2014	27	27	5			
İsmail ÖZCAN	Öğr. Gör. Dr.	TZ	Öğr. Gör. Dr.	Süleyman Demirel Üniversitesi 2023	2	2	2			

Çizelge 3.2. Öğretim Kadrosu Yük Özeti

Öğretim üyesinin/elemanı nın adı ve soyadı	TZ, YZ , DS	Son iki yarıyıl da verdiği dersler (Dersin kodu/kredisi/yarıyılı/yılı) ²	Toplam etkinlik dağılımı ³		
			Öğretim	Araştırma	Diğer ⁴
Murat AYDIN	TZ	MKN-3105/3,5/Güz/22-23, MKN-105/2,5/Güz/22-23, MKN-203/1,5/Güz/22-23, MKN-207/1,5/Güz/22-23, MKN-204/2,5/Bahar/22-23, MKN-206/2,5/Bahar/22-23, MKN-802/2/Bahar/22-23, MKN-3102/3,5/Bahar/22-23			
Zehra ALKAN	TZ	MKN-3109/4/Güz/22-23, MKN-3111/3,5/Güz/22-23, MKN-101/4/Güz/22-23, MKN-111/2/Güz/22-23, MKN- 112/2/Bahar/22-23, MKN-110/2,5/Bahar/22-23, MKN- 3104/3,5/Bahar/22-23, MKN-3108/2,5/Bahar/22-23			
İsmail ÖZCAN	TZ	MKN-3101/2,5/Güz/22-23, MKN-3103/2,5/Güz/22-23, MKN-103/3,5/Güz/22-23, MKN-205/2,5/Güz/22-23, MKN-231/3/Güz/22-23, MKN-209/3/Güz/22-23, MKN- 104/3,5/Bahar/22-23, MKN-116/2/Bahar/22-23, MKN- 204/3/Bahar/22-23, MKN-218/3/Bahar/22-23, MKN- 228/3/Bahar/22-23, MKN-3156/2,5/Bahar/22-23, MKN- 3160/2,5/Bahar/22-23			

¹TZ: Tam zamanlı, YZ: Yarı zamanlı, DSÜ: Ders saati ücretli öğretim elemanı.

([ISUBÜ KMYO Akademik Kadro](#))

Değerlendirme:

Bölümün/Programın genelinde öğretim üye ve elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Programımızda eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizması Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Akademik Personel Ödül Yönergesine göre yapılmaktadır. Bu yönergede belirtilen çok sayıda kritere göre puanlama ve faaliyet sayısı gözetilerek ödüller değerlendirilmektedir.

Kanıtlar:

https://isparta.edu.tr/AkademikPersonel%C3%96d%C3%BCI/Akademik_Personel_Odul_Yonergesi.pdf

Değerlendirme:

Öğretim kadrosuna yönelik teşvik ve ödüllendirilme mekanizmaları bulunmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Keçiörlü Meslek Yüksekokulu Makine Programında, araştırma ve geliştirme faaliyetlerine yönelik stratejik bir plan bulunmamaktadır. Bunun yanında planlanabilecek bir araştırma faaliyeti için de uygun fiziki altyapı ve mali kaynak bulunmamaktadır.

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Motorlu Araçlar ve Ulaştırma Tekn. Bölümü ve İMO Programında görevli öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme faaliyetlerini gerçekleştirmeleri hususunda birim yönetimi yönlendirici bir yaklaşım sergilemektedir. Bölümde araştırma ve geliştirme için ortak çalışma imkanlarının oluşturulması hedeflenmektedir. Bölüm akademik personelinin farklı uzmanlık alanlarının olması sebebiyle araştırma süreçlerinde, bilimsel çalışmalarda ortak çalışma süreci sayesinde araştırma potansiyellerinin daha güçlü hale getirilebileceği düşünülmektedir.

Birimde uygulanan İME programı sayesinde dış paydaşlarla kurulan iletişim sonucunda sanayi ve toplum ihtiyaçlarının tespit ve tayini mümkün olmakta ve hem eğitim öğretim hem de bilimsel araştırma süreçleri bu ihtiyaçlar doğrultusunda geliştirilmektedir.

Değerlendirme:

İMO Programı dahilinde ilgili paydaşların araştırma süreçlerine destek olmak için yeterli bütçe ayrılması ve destek sürecinin yürütülmesi gerekmektedir. Araştırma için desteklenemeyen proje olması durumunda farklı destek programları kanalı ile proje destekleme yöntemleri uygulanabilir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Var ☒ Yok

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

- Enstitünün anabilim dalı ya da araştırma merkezi olarak destek verdiği Yüksek Lisans ve Doktora programları, 100/2000 doktora programları, bu programlara kayıtlı öğrenci sayıları, ve geçen takvim yılında verilen mezun sayıları, bu öğrencilerin yüksek lisans ve doktora kabulde beklentilerinin ve mevcut kabul durumu, yerli ve yabancı doktora öğrenci sayıları, yabancı uyruklu doktora öğrencilerinin kümelenedikleri alanlar, yüksek lisans ve doktora mezunlarınızın mezuniyet sonrası çalışma ve araştırma koşulları, nerelerde istihdam edildikleri, biriminizde çalışan doktoralı öğretim elemanlarının ne kadarının sizin programlardan, ne kadarının üniversite dışından ve ne kadarının yurt dışı doktora programlarından geldikleri açıklanmalıdır. Biriminizde doktora sonrası araştırmacı olup olmadığı, ya

da biriminizde kadrolu olup yurt içi ve dışı postdoc araştırmada olan personelinizin sayısı ve araştırma alanları verilmiş midir? (LEE yanıtında tüm YL ve doktora program dağılım detayları verilmelidir)

İMO Programı özelinde lisans ve lisansüstü eğitim-öğretim faaliyetleri ile ilgili bu tarz bir imkân mevcut değildir. Programdaki öğretim üyeleri ise doktoralarını bitirdikleri için doktora sonrası (post-doc) imkanları bulunmaktadır fakat herhangi bir yararlanma olmamıştır.

Değerlendirme:

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.2. Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler

Bölüm, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Eğitim-öğretim sürecini etkin bir şekilde yürütebilmek üzere nitelikli akademik kadroya ihtiyaç duyulmaktadır. Rektörlük onayını takiben ilgili kanun maddeleri kapsamında işe alınma, atanma ve yükseltilme ile ilgili süreçler yürütülmektedir. Bölümlere belirli niteliklere sahip akademik personel alımını sağlamak amacıyla işe alma, atanma süreçlerini ayrıntılı olarak tanımlayan “[Üniversite Akademik Yükseltilme ve Atama Kriterleri Yönergesi](#)” bulunmaktadır.

MYO akademik kadrosunda yer alan akademisyenler, alanlarında uzmandır. Mevcut akademik kadronun hepsi doktora mezunu olup, farklı alanlarda da akademik çalışmalarını sürdürmektedirler (Çizelge 1). Araştırma kadrosunun yetkinliğinin geliştirilmesi ve iyileştirmesine yönelik [bilimsel araştırma proje desteği](#), bilimsel proje hazırlama eğitimi gibi imkânlar sunulmaktadır.

Unvanı	Adı-Soyadı	Doktora Kurumu	Tarih
Doç. Dr.	Murat AYDIN	Düzce Üni.-Kompozit Malzeme Teknolojileri	14/02/2018
Dr. Öğr. Üyesi	Zehra ALKAN	SDÜ-Makine Müh.	04/06/2014

Değerlendirme:

Bölüm akademik kadrosu araştırma yetkinlikleri kapsamında akademik çalışmalarına devam ettiği [kişisel internet sayfasındaki](#) faaliyetlerine dayanılarak görülmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Bu ölçüt değerlendirilmeyecektir.

C.3. Araştırma Performansı

Birim/Bölüm/Program, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

- Birim/Bölüm/Program olarak araştırma periyodik performans değerlendirmesi nasıl sağlanmaktadır?
- Bu alanda yapılan ya da bunu içeren öz değerlendirme ya da başka değerlendirme yöntemleri var mıdır?
- Üniversite ve birim/bölüm/program araştırma hedeflerine ulaşmada biriminizden ve alt birimlerden beklentiler nedir?
- Bunlar araştırmacılar tarafından ne derecede bilinip ne oranda gerçekleştirilebilmektedir?
- Stratejik plan AR-GE amacındaki hedeflerdeki sapmalar için (<https://sgdb.isparta.edu.tr/assets/uploads/sites/95/files/2022-yili-stratejik-plan-degerlendirme-raporu-11082023.pdf>) bölümünüzde alınan iyileştirici tedbirler ve şimdiki/önceki iyileştirme tedbirlerinin sonuçları neler olmuştur?

Birim/Bölüm/Program araştırma faaliyetleri yıllık bazda izlenir, değerlendirilir, hedeflerle karşılaştırılır ve sapmaların nedenleri irdelenir. Birimin/bölümün/programın odak alanlarının üniversite içi bilinirliği, üniversite dışı bilinirliği; uluslararası görünürlük, uzmanlık iddiası konularının analizi, hedeflerle uyumu sistematik olarak analiz edilir. Performans temelinde teşvik ve takdir mekanizmaları kullanılır. Rakiplerle rekabet, seçilmiş kurumlarla kıyaslama (benchmarking) takip edilir. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmaktadır. Bununla ilgili kanıt [ISUBÜ - Akademik Performans](#) 'de belirtilmiştir.

Değerlendirme:

İMO Programındaki öğretim üyelerinin araştırma performansı izlenmesi ve değerlendirmesi [ISUBÜ - Akademik Performans](#) 'de belirtilen ölçütler ve süreç dahilinde gerçekleştirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var	☒ Var	☒ Var	☒ Var	☐ Var	☐ 1	☒ Var

☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☐ Yok	☒ Yok	☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☐ Yok
------------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	---	---	------------------------------

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

Bölüm kadrolu öğretim elemanları, eğitim öğretim faaliyetleri haricinde bilimsel araştırma ve diğer akademik faaliyetler de gerçekleştirmektedir. Araştırma performansları ilgili ölçüt sistemi ile yıl sonunda değerlendirilerek akademik teşvik sistemi ile ödüllendirilmektedir. Araştırma performanslarının arttırılması adına bölüm akademik personellerinin ortak bilimsel çalışmalar yapmaları planlanmış ve uygulanmaya başlanmıştır.

Değerlendirme:

İMO Programındaki öğretim üyelerinin araştırma performansı izlenmesi ve değerlendirmesi [ISUBÜ - Akademik Performans](#) 'de belirtilen ölçütler ve süreç dahilinde gerçekleştirilmektedir.

Bunun haricinde Eğitim-Öğretim faaliyetlerinin değerlendirilmesinde OBS üzerinden yapılan anketler kullanılabilmekte ve bununla ilgili kanıtlar ÖDR C3.2.2'de belirtilmiştir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Birim genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı, kurumsal tercihler doğrultusunda uygulanmaktadır. Birim, faaliyetlerini sadece kendi iç işleyişine odaklamamakta, aynı zamanda toplumsal sorumluluklarını da gözetmektedir. Bu kapsamda, birimin yönetim ve organizasyonel yapısı, toplumsal katkı süreçlerini etkili bir şekilde yönetmeyi amaçlamaktadır. Yönetim anlayışı, toplumsal katkıların sistemli bir şekilde planlanması, uygulanması ve izlenmesini içermektedir. Bu süreçlerin başarılı bir şekilde yürütülmesi için birim, belirli bir organizasyonel yapıya sahiptir. Bu yapı, toplumsal sorumlulukları koordine etmeyi, etkin iletişimi sağlamayı ve hedeflere ulaşmayı desteklemek amacıyla tasarlanmıştır. Ayrıca, birimin toplumsal katkı süreçlerini yönlendiren bir diğer önemli faktör de kurumsal tercihlerdir. Kurumsal değerler, hedefler veya stratejiler, birimin toplumsal katkılarını şekillendiren temel kriterlerdir. Bu bağlamda, birimin uygulamaları, kurumsal tercihler doğrultusunda şekillenir ve toplumsal katkılarını bu temel değerlere uygun olarak gerçekleştirir.

Bölüm, birim bazında gerçekleştirilen toplumsal katkı faaliyetlerine destek olmakta ve stratejik amaçları ve hedefleri doğrultusunda uygun fiziki altyapı ve paydaş ilişkileri kurmakta ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamaktadır.

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Birimin yıllık planında bulunan toplumsal katkı hedefleri, dış paydaşlar diğer kamu kuruluşları ile birlikte yürütülen projeler, bilgilendirme faaliyetleri ve kurum içi etkinliklerin gerçekleşmesi, toplumsal katkı hedef belirleme ve yenileme işlemlerinin ve takiplerinin yapılması konusunda bölüm bazında gerek akademik personel gerekse öğrenci katkısı sağlanmaktadır.

Birimin/Bölümün/Programın toplumsal katkı politikası birimin toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaşmıştır. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı kurumun toplumsal katkı politikası ile uyumludur, görev tanımları belirlenmiştir. Yapının işlerliği izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

Değerlendirme:

Bu politika çerçevesinde, öğrencilerin işletmelerde mesleki eğitim almasını sağlayan 3+1 eğitim modeli uygulaması yer almaktadır. Bu yapı, etkinliği düzenli olarak takip edilmekte ve gerektiğinde iyileştirmelere olanak tanımaktadır. Bu kapsamda üniversitemizde bulunan Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü ile iş birliği içerisinde çalışılmaktadır.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

D.1.2. Kaynaklar

Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş olup, Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü ile kurumsal hale getirilmiş ve birim koordinatörü kontrolünde izlenmekte ve değerlendirilmektedir

Değerlendirme:

Bu kaynakların kullanımı ve etkinliği düzenli olarak izlenmekte, ihtiyaçlara göre ayarlamalar yapılmaktadır. Her dönem işletmede mesleki eğitime giden öğrenciler çevrimiçi olarak her ders haftası sorumlu öğretim üyesi/elemanı tarafından kontrolleri sağlanmaktadır. Yine sorumlu akademik personel tarafından öğrencilerin çalıştıkları işletmelerde kontrolleri sağlanmakta ve birim bünyesinde ayrılan bütçeyle yolluklu şekilde görevlendirilmektedirler.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

D.2 Toplumsal Katkı Performansı

Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi Keçiborlu Meslek Yüksekokulu, İş Makinaları Operatörlüğü toplumsal katkıya yönelik önemli bir yaklaşım olarak işletmede mesleki eğitim ve 3+1 eğitim sistemi ile sürdürülecektir. Bu sistem, öğrencilerin akademik bilgilerini iş dünyasıyla bütünleştirmelerine olanak tanırken, yerel işletmelerle iş birliğini ve toplumla etkileşimi güçlendirmektedir.

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Her ders haftası sorumlu öğretim üyesi/elemanı tarafından öğrenciler ile çevrimiçi olarak işletmede meslek eğitim ile ilgili görüşmeler okulumuzda 3+1 eğitim sistemi devam eden bölümlerde yapılmaktadır. Periyodik ve sistematik olarak çeşitli şehirlerde işletmede mesleki eğitime giden öğrencileri okulumuzdaki öğretim üyeleri ve elemanları görevlendirilerek, öğrencilerin yerlerinde kontrolleri sağlanmaktadır. İş Makinaları Operatörlüğü Programı öğrencileri bu süreçte 2026-2027 eğitim öğretim yılı Güz döneminde dahil olabileceklerdir.

Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik mekanizmalar çalışmaktadır.

Değerlendirme:

ISUBÜ bünyesinde [Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü](#) mevcut olup ilgili süreçler izlenmekte ve değerlendirilmektedir.

Kontrol Tablosu:

Planlama Faaliyeti	Uygulama Faaliyeti	Kontrol Etme Faaliyeti	Önlem alma Faaliyeti	Örnek Gösterilebilir uygulamalar	Olgunluk Düzeyi	Kanıtlar
☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☒ Var ☐ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ Var ☒ Yok	☐ 1 ☐ 2 ☒ 3 ☐ 4 ☐ 5	☒ Var ☐ Yok

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Keçiöorlu Meslek Yökökokulu, Motorlu Araçlar ve Ulaştırma Teknolojileri Bölümü bünyesindeki **İş Makineleri Operatörlüğü (İMO) Programı** için gerçekleştirilen akran değerdendirmesi sonucunda elde edilen bulgular; Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı başlıkları altında sentezlenmiştir. Programın henüz 2025 yılında kurulmuş olması ve ilk öğrencilerini 2025 Güz döneminde alması nedeniyle, kalite güvence sistemlerinin kurulum aşamasında olduğu, ancak sağlam bir temele oturtulmaya çalışıldığı gözlemlenmiştir.

1. Genel Değerlendirme Program, kuruluş aşamasında olmasına rağmen nitelikli akademik kadrosu ve üniversitenin genel kalite politikalarına uyumu ile güçlü bir başlangıç yapmıştır. 3+1 uygulamalı eğitim modelinin benimsenmesi, programın sektörle entegrasyonu açısından kritik bir avantaj sağlamaktadır. Ancak, programın yeni olması sebebiyle PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) döngülerinin tamamlanması ve veri setlerinin olgunlaşması için zamana ihtiyaç duyulduğu görölmektedir.

2. Programın Güçlü Yönleri

- **Nitelikli Akademik Kadro:** MYO genelinde nadir görölen bir durum olarak, program kadrosunda bir Doçent ve bir Doktor Öğretim Üyesi bulunmaktadır. Bu durum teorik eğitimin derinliği ve akademik vizyon açısından büyük bir avantajdır.
- **Eğitim Modeli ve Müfredat:** 3+1 İşletmede Mesleki Eğitim modeli sayesinde öğrenciler, mezun olmadan sektörel deneyim kazanma şansına sahiptir. Müfredat iç ve dış paydaş görüşleri alınarak oluşturulmuş ve teknolojik yazılımlarla (SolidWorks, Catia vb.) desteklenmiştir.
- **Mevcut Altyapı Desteği:** MYO bünyesindeki Otomotiv Teknolojisi gibi diğer teknik programların laboratuvar ve atölye imkanlarından faydalanılabilmesi, eğitim çeşitliliğini desteklemektedir.
- **Öğrenci Merkezli Yaklaşım:** Danışmanlık hizmetleri, oryantasyon süreçleri ve öğrenci geri bildirim mekanizmaları tanımlanmış ve aktif olarak işletilmektedir.

3. Gelişmeye Açık Yönler ve İyileştirme Önerileri

- **Fiziki Uygulama Alanı Yetersizliği:** Program envanterinde ekskavatör bulunmasına rağmen, iş güvenliği standartlarına uygun, güvenli bir "açık uygulama sahası" eksikliği bulunmaktadır. Bu durum pratik eğitimin kalitesini riske atabilir. Yerel yönetimlerle iş birlikleri hızlandırılarak bu alan ivedilikle temin edilmelidir.
- **Akademik Personel İhtiyacı:** 2026 Güz döneminde 2. sınıf derslerinin de başlayacak olması nedeniyle, mevcut iki öğretim üyesinin ders yükü yönetilemez hale gelebilir. Eğitim kalitesinin sürdürülebilirliği için kadro takviyesi elzemdir.
- **Araştırma ve Geliştirme (Ar-Ge) Stratejisi:** Programın Ar-Ge faaliyetlerine yönelik spesifik bir bütçesi ve stratejik planı bulunmamaktadır. Fiziki altyapı eksikliği araştırma olanaklarını kısıtlamaktadır. Akademik personelin bireysel yetkinliklerinin kurumsal projelere dönüştürülmesi için teşvik mekanizmaları geliştirilmelidir.
- **Veri Olgunluğu ve Mezun Takibi:** Program henüz mezun vermediği için mezun yetkinliklerine dair veri bulunmamaktadır. İlk döngü tamamlandığında (2026 yılı ve sonrası), elde edilecek verilerle müfredat ve eğitim yöntemleri tekrar gözden geçirilmelidir.

4. Sonuç İş Makineleri Operatörlüğü Programı, **ISUBÜ**'nün misyonuna uygun olarak uygulamalı eğitimi merkeze alan, sektörel iş birliklerine açık ve akademik kadro kalitesi yüksek bir programdır. Yönetim süreçleri şeffaf ve tanımlı olup, kalite kültürü içselleştirilmeye başlanmıştır.

Programın sürdürülebilir başarısı için; **uygulamalı eğitim sahası sorununun çözölməsi** ve artacak ders yükünü karşılayacak **yeni akademik personel istihdamı** öncelikli eylem planları olarak belirlenmelidir. Bu eksikliklerin giderilmesi durumunda, programın bölgesel ve ulusal düzeyde nitelikli operatör ihtiyacını karşılayan öncü bir eğitim merkezi olma potansiyeli yüksektir.